

# BPA

## Verkiezingsprogramma Burger Partij Amersfoort (BPA) 2018 – 2022

( Versie 10-2-2018 )

De Burger Partij Amersfoort (BPA) is als oudste lokale politieke partij sinds 1998 actief in Amersfoort.

In 1998 gestart n.a.v. de vele dingen die verkeerd gingen / gaan in de gemeente Amersfoort zetten wij ons nog altijd dagelijks in voor de belangen van Burgers. Zodoende zijn wij gegroeid tot een ware Ombudspartij.

Velen weten ons dan ook te vinden met de problemen die zij ondervinden in hun omgang met de gemeente. Wij zijn er voor u, ook buiten verkiezingstijd.

Aan de hand van de verschillende programmaonderdelen leggen we u niet alleen uit wat onze standpunten zijn, maar ook waarom we deze innemen. Het zijn de onderliggende motivaties en inzichten die leiden tot de standpunten; niet andersom. Door voortschrijdend inzicht kunnen standpunten veranderen, maar onze ideologie verandert niet of nauwelijks.

In dit BPA Programma 2018-2022 doen wij u dan ook geen beloften die wij niet waar kunnen maken. Wij zullen dan ook alleen beloven ons in te zetten voor het realiseren van beleid dat voortvloeit uit onze visie. De afgelopen 4 jaar hebben wij ons vanuit de oppositie ingezet voor de belangen van Burgers en zijn wij kritisch geweest op het beleid, uitgevoerd door de Amersfoortse coalitie van VVD, D66, PvdA en CU.

De komende termijn willen wij met ons nieuwe gedreven team deelnemen aan de Coalitie en de hoognodige bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen.

Waarschijnlijk heeft u de afgelopen tijd van ons gehoord door de schriftelijke vragen die wij hebben gesteld om de vele misstanden in Amersfoort aan de kaak te stellen. Ons doel met het stellen van deze vragen is drieledig:

1. Maatschappelijke aandacht vestigen op en bewustwording creëren voor het onderwerp.
2. Openbare schriftelijke vastlegging van de feiten omtrent het onderwerp om de transparantie van bestuur te verhogen.
3. Uiteindelijk het naar tevredenheid van betrokkenen laten verbeteren van de betreffende situatie.

Daar waar wij succesvol zijn in de eerste twee onderdelen zien wij binnen de oppositie te weinig ruimte om ook echt verbeteringen te realiseren. Hiervoor hebben wij bestuurlijke invloed vanuit een door het College te realiseren coalitieakkoord nodig.

Het is opvallend dat veel van de landelijke politiek een sterke invloed heeft op de stemming bij de lokale verkiezingen. Vanwege de aandacht voor de Tweede Kamer politiek in de media is dit weliswaar begrijpelijk, maar onzes inziens zeer onwenselijk.

Omdat lokale partijen niet beslissen over landelijke onderwerpen is het onzinnig om uw overeenstemming met landelijke partijen op landelijke politieke onderwerpen van invloed te laten zijn op uw lokale politieke voorkeur.

Houd dit in gedachten als een lokale afvaardiging van een landelijke partij voor de verkiezingen met een Haagse prominent in Amersfoort te koop loopt. Zij hebben hier voor de gemeenteraadsverkiezingen toch niets te zoeken?

Wij adviseren u dan ook om alle lokale partijen te beoordelen op hun lokale inhoud en wij juichen initiatieven als de Stemwijzer dan ook van harte toe voor dit doel.

In 2014 was er landelijk een trend te zien in de populariteit van lokale politieke partijen. Ook in Amersfoort hebben er ongekend veel burgers op lokale partijen gestemd.

Echter, door de sterke versplintering met maar liefst 3 nieuwe lokale partijen heeft dit tot minder zetels voor lokale partijen geleid. Daar waar er nu 4 van de 39 zetels door politici van lokale partijen worden bekleed, hadden dit er 7 tot 8 kunnen zijn als alle stemmen op slechts een lokale partij waren uitgebracht.

Deze versplintering is er dan ook de oorzaak van dat Amersfoort qua aantallen lokale stemmen rond het landelijk gemiddelde zit, maar in zetelaantal sterk achterblijft. Door nieuwe landelijke regelgeving is het voor de komende verkiezingen bovendien niet meer mogelijk om lijstverbindingen aan te gaan, waardoor de schade door de politieke versplintering niet meer kan worden beperkt.

Wij wensen u veel plezier bij het lezen van ons Burger Partij Amersfoort (BPA) programma en veel wijsheid bij het maken van uw uiteindelijke keuze. Het feit dat u dit BPA programma leest, betekent hoogstwaarschijnlijk dat u politiek geïnteresseerd bent. Door de collectieve afname aan politieke betrokkenheid rust er dan ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid op ons aller schouders om mensen bewust te maken van hun democratische recht.

In politiek neutrale zin roepen niet alleen de overheid, maar ook wij iedereen op om te gaan stemmen op 21 maart 2018.

"Want volgens de BPA hebben regels in Amersfoort alleen maar zin, als je ze ook handhaaft"

Wij vragen aan u om hetzelfde te doen in uw eigen omgeving.

Amersfoort, 10-2-2018

## Bestuur en dienstverlening

We leven in een moderne maatschappij waarin technologische ontwikkelingen elkaar in rap tempo opvolgen. Aan de andere kant zien we een ouderwets, archaisch en bureaucratisch lichaam in de vele overheden die zich met ons bemoeien.

De gemeente Amersfoort is hierop helaas geen uitzondering. Wij streven naar het optimaal gebruik van moderne middelen om de dienstverlening waar mogelijk te automatiseren en vereenvoudigen, zolang er maar voorzieningen beschikbaar blijven voor Burgers die hier niet aan mee kunnen doen. De gemeente moet er immers zijn voor iedereen.

Door toenemende automatisering en de inrichting van nieuwe werkprocessen verwachten wij de komende jaren een steeds kleiner wordende overheid, waarin minder ambtenaren met minder werkuren meer werk op hoger niveau kunnen verzetten.

Dit toekomstbeeld valt onmogelijk te rijmen met het voornemen om het 40/50 jaar oude Stadhuis voor €35 miljoen te gaan renoveren.

Dit terwijl Het Stadhuis (HS) geen eigendom is van de gemeente en ook nog vol zit met het toen veel gebruikte bouw materiaal Asbest.

Met onze ervaringen uit het verleden lijkt ons een slordige €50 miljoen euro dan ook een realistischer inschatting. Dit is een kleine €400,- per inwoner/gezinslid van Amersfoort. Ter vergelijking, in Leusden kon men voor `slechts` €9 miljoen een nieuw energiezuinig en duurzaam stadhuis bouwen.

De Burger Partij Amersfoort (BPA) is een groot voorstander van een Lokale Ombudsman: een fysiek loket waar Burgers terecht kunnen met hun klachten over de lokale overheid. Gebaseerd op de hoeveelheid aan meldingen die wij binnen krijgen zijn wij van mening dat een gemeentelijke ombudsfunctie, buiten de politiek, invulling moet krijgen.

Tegen wil en dank van politieke collega's en diverse ambtenaren vervullen wij momenteel deze functie, omdat het instrument van een Landelijke Ombudsman onvoldoende toegerust is gebleken op de aanpak van lokale problematiek.

Wat betreft de spelregels van de gemeenteraad zijn wij van mening dat het voorzitterschap van de gemeenteraad politiek neutraal dient te worden ingevuld door de Griffie of de Burgemeester zelf, en niet door raadsleden, zoals nu het geval is.

Bijzonder kwalijk vinden wij dit in combinatie met de inperking van de mogelijkheden tot inspraak door Burgers bij vergaderingen van de gemeenteraad.

De vrij in te vullen spreektijd van 2 a 3 minuten per inspreker is nu vervangen door een interviewmodel, afgenomen door de voorzitter, zijnde een politiek gekleurd raadslid. Wij zijn dan ook niet alleen voor een verruiming van de spreektijd, maar ook voor vrijheid van invulling door de inspreker hiervan.

De BPA is regelmatig aanwezig bij inspraakavonden en bewonersbijeenkomsten voor Burgers aangaande het beleid van de gemeente.

Ons is hierbij opgevallen dat er nogal verschil bestaat tussen de Burgers die volgens de gemeente betrokken te zijn, tegenover de Burgers die zich betrokken voelen.

Wij ontvangen dan ook regelmatig klachten van Burgers die niet of slecht geïnformeerd zijn over dergelijke inspraakavonden door de gemeente.

Voor zover hen al informatie bereikt over inspraak gaat dit vaak via-via, omdat een oplettende persoon toevallig een aankondiging in De Stadsberichten langs heeft zien komen.

De BPA kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente een bewust verdeel en heers beleid lijkt te voeren. Niet alleen is er slechts zelden sprake van een plenaire bijeenkomst; er vindt bovendien geen inhoudelijke verslaglegging van plaats.

Het zijn dergelijke tactieken die meer gericht lijken op het indammen van onvrede dan het constructief werken aan oplossingen met Burgers. Dit leidt bij velen dan ook tot een aversie jegens ambtenaren en politici.

Jammer genoeg komt het decimeren van betrokkenheid van Burgers veel politieke partijen, waar onder vooral D66, maar al te goed uit, zodat zij het belang van Burger participatie zonder enige gevolgen kunnen blijven onderstrepen.

De BPA wil een einde maken aan deze ronduit "onheuse" praktijken, door de Burgers beter en breder en via meerdere kanalen te informeren.

Daarnaast moet er inhoudelijke, schriftelijke en traceerbare verslaglegging plaatsvinden over het besprokene en zijn de bijeenkomsten uiteraard voor iedereen openbaar, ook voor de lokale media.

## Veiligheid en Handhaving

Op papier wordt de gemeente Amersfoort steeds veiliger. Het aantal aangiften daalt, maar tegelijk zien we het aantal woninginbraken stijgen.

Daarnaast stond Amersfoort er de afgelopen jaren gekleurd op in de landelijke media waar het de Oud-en-Nieuwjaars rellen in de Koppel betreft; de weggepeste homo's uit de wijk Liendert of de verziekte sfeer tijdens de vorige Kermis op het Eemplein betrof.

Je kunt je afvragen waarom men zich steeds onveiliger voelt in de eigen omgeving, terwijl de totale criminaliteitscijfers een ander beeld schetsen.

Op basis van de signalen die ons bereiken menen wij dat veel mensen geen aangifte meer doen, omdat zij het gevoel hebben dat dit in veel gevallen zinloos is. Er is door de vele bezuinigingen op politie eenvoudigweg niet de capaciteit om alle aangiften te behandelen. Sterker nog, uit de meldingen die ons bereiken durven wij zelfs te stellen dat de criminaliteit juist toeneemt, maar dat Burgers helaas steeds onverschilliger worden. Het vertrouwen in overheid en hulpverleners blijft dalen, waardoor dergelijke ontwikkelingen aan het beeld worden onttrokken.

Volgens de BPA is dit een zeer zorgelijke trend die koste wat kost gekeerd moet worden. Wij willen flink investeren in Veiligheid om niet alleen de Veiligheid op papier te verbeteren, maar ook om de dagelijkse sociale en fysieke veiligheid in de woonomgeving van Amersfoorters te verbeteren.

Door onder meer te investeren in meer Handhaving en te sturen op meer sociale controle wil de BPA het tij keren voordat het te laat is. Daar bovenop zien wij mogelijkheden om samen met de politie slimme technologieën aan te wenden in de strijd tegen criminaliteit en straatterreur. Wij streven daarom ook naar de betrokkenheid van burgers om niet alleen de individualisering, maar ook de maatschappelijke onverschilligheid tegen te gaan.

Er is veel te doen geweest om de nieuw te realiseren coffeeshop aan de Snouckertlaan. Niet alleen zijn omwonenden en betrokkenen vermoedelijk bewust onzorgvuldig, laat en onvolledig geïnformeerd; het plan voor een coffeeshop op deze locatie raakt onzes inziens kant noch wal. Met de vele schoolgaande kinderen die dagelijks door deze straat komen en de dichtbij zijnde woningen heeft een coffeeshop aan deze weg negatieve impact op zowel de objectieve als subjectieve veiligheid. Naar inzicht van de BPA kan de behoefte aan voorzieningen als coffeeshops en gokhallen veel beter ingevuld worden in het buitengebied of op industrieterreinen, zodat de overlast voor de omgeving beperkt blijft.

Verder wil de BPA dat het Waarschuwing Alarm Systeem, de WAS-palen, of te wel het Sirene netwerk, blijft gehandhaafd. Vooral bij Astbest branden is dit van groot belang

## Stedelijk Beheer en Milieu

We vinden Groen allemaal zeer belangrijk. Het liefste wonen wij in een groene wijk met desondanks zo veel mogelijk voorzieningen. Helaas staan deze twee tegenpolen nog vaak met elkaar op gespannen voet. Door technologische innovaties zijn er steeds meer mogelijkheden om milieubewust en duurzaam ontwikkelen zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit en het voorzieningenniveau.

De BPA wil er echter voor waken om hierin niet de werkelijkheid uit het oog te verliezen. Indien initiatieven wel degelijk inboeten op kwaliteit of voorzieningsniveau, dan wel niet rendabel zijn of een extreem lange terugverdientijd kennen zijn wij sceptisch.

Burgers klagen bij ons regelmatig over het slechte onderhoud van openbaar groen en straten of pleinen in de wijk. Door bezuinigingen op het onderhoud van de openbare ruimte staat de kwaliteit en de leefbaarheid hiervan onder druk. De BPA wil het voorzieningenniveau weer op pijl brengen met extra investeringen.

Wij zijn minder overtuigt van de effectiviteit van buurtinitiatieven en mandigheidconstructies voor de openbare ruimte. De inherente vrijblijvendheid, onverschilligheid en het verloop in betrokkenen maakt dat de kwaliteit nauwelijks te waarborgen is.

De vaak ordinaire bezuinigingen die hieraan ten grondslag liggen uiteten zich in een afname van kwaliteit van de openbare ruimte. De BPA vindt dit onacceptabel en ziet dan ook liever dat de gemeente haar verantwoordelijkheid in dezen eindelijk weer serieus invulling gaat geven.

Onze Amersfoorters hebben recht op een goed woongenot en voldoende leefveiligheid. Ook wat betreft geluidsoverlast en laag frequent geluid

Ook daarom moet Het Stadhuis (HS) beter leren omgaan met onder andere klachten over geluid, electro-smog en houtrook overlast.

## Sociaal Domein

We kennen allemaal wel iemand in onze omgeving die de dupe is geworden van de keiharde bezuinigingen op zorg die gepaard gingen met de decentralisaties in de zorg van de landelijke overheid naar gemeenten. Er is flink gekort op de Thuiszorg. Mensen moeten soms meer dan een jaar wachten op medische hulpmiddelen. Ouderen en GGZ-patiënten zijn uit instellingen weggestuurd, omdat zij nog “goed genoeg” zouden zijn.

De ergste nachtmerrie van de BPA blijkt inmiddels, na vier jaar, de werkelijkheid te zijn geworden. Vrijwel iedereen die afhankelijk is van zorg is erop achteruitgegaan in onze gemeente. De gemeente is tegen alle advies in op de stoel van de arts gaan zitten en blijkt onvoldoende kennis van zaken te hebben om zorg voor iedere Amersfoorter goed te regelen.

Keukentafelgesprekken worden vaak telefonisch gevoerd en patiënten weten niet waar ze met hun problemen terecht kunnen. Onder leiding van de zittende D66 - PvdA coalitie is het een chaos en gaat het uithollen van ons zorgstelsel vrolijk verder. Ondertussen blijft er veel zorggeld op de plank liggen en wordt er relatief veel geld besteed aan overheadkosten. Onacceptabel volgens de BPA.

Ook vinden wij het onbegrijpelijk dat diverse locaties, zoals bijvoorbeeld Zon en Schild, enerzijds deels leeg komen te staan door bezuinigingen op GGZ, terwijl wooneenheden vervolgens opgevuld worden met asielzoekers. Door het uit een prikkelarme omgeving wegtrekken van GGZ-patiënten heeft de politie vervolgens een dagtaak aan de opvang van verwarde personen. De extra kosten die hierdoor gemaakt worden doen een groot deel van de bezuinigingen op GGZ teniet. In plaats van problemen op te lossen creëert Amersfoort hiermee juist meer problemen dan nodig was geweest.

Wij willen dat het schrijnend tekort aan goede zorg in onze gemeente structureel wordt opgelost. Niet alleen moeten alle gelden zo optimaal mogelijk voor zorg worden benut; ook moeten wij extra investeren om de aangebrachte schade te herstellen. Wij willen bovendien een financiële reserve beschikbaar stellen om noodgevallen direct het hoofd te kunnen bieden. Eerst oplossen, daarna pas verantwoorden.

Ook willen wij in Het Stadhuis (HS) een fysiek sociaal escalatie loket: een plek waar mensen terecht kunnen met hun vragen en klachten over de zorg. Dit loket moet tevens een Ombudsfunctie op het sociaal domein gaan vervullen.

Wat ons betreft worden de lokale bezuinigingen op de zorg dan ook omgedraaid waar enigszins mogelijk. Ouderen moeten in hun eigen vertrouwde omgeving persoonlijk en met aandacht verzorgd kunnen worden en GGZ-patiënten verdienen prikkelarme locaties met goede begeleiding om escalatie van problemen te voorkomen in plaats van achteraf op te lossen.

De gemeente zou wat de BPA betreft nooit op de stoel van de medisch specialist mogen plaatsnemen. Zij zou juist moeten borgen dat de echte specialisten objectief en onbelast hun belangrijke werk met kwaliteit invulling kunnen geven.

Voorkomen is altijd beter dan genezen, dus de BPA is ook van mening dat de gemeente geld moet reserveren om mensen aan te sporen gezond te leven: een fijne en veilige omgeving,

persoonlijke zingeving, gezond eten en veilig sporten zorgen ervoor dat mensen zich gemiddeld minder hoeven te beroepen op zorg.

Bovendien zijn dit allen punten waar de gemeente lokaal op kan sturen, maar onzes inziens momenteel structureel te weinig aan doet. Met name bij kinderen is de return on investment hoog, omdat zij zich nog persoonlijk vormen.



## Onderwijs

Onderwijshuisvesting is ronduit slecht geregeld in Amersfoort. Niet alleen heeft de gemeente het nodige onderhoud van school gebouwen veel te lang uitgesteld, nu betalen wij met zijn allen de dubbel en dwars de hoge rekening van de diverse nalatigheden.

Tot overmaat van ramp wil Amersfoort nu kortzichtig geld besparen door de gronden en het vastgoed over te dragen aan schoolbesturen, zodat zij zelf verantwoordelijk worden voor het onderhoud van de gebouwen.

Dit opent volop de deuren voor private partijen, met straks het grote risico van Project Ontwikkelaars op nu nog gemeentelijke gebouwen en gemeentelijke gronden.

Naar idee van de BPA is dit een slecht idee. Een school is slechts verantwoordelijk voor kwalitatief goed en gevarieerd onderwijs, maar niet voor het beheer van vastgoed. Leraren hebben een liefde voor onderwijzen; niet voor stenen. Door de gebouwen en gronden uit handen te geven onttrekt de gemeente zich niet alleen aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid, maar zij staat daarmee ook de flexibiliteit voor goede huisvesting in de weg. Juist in een tijd waarin veel vervangingsinvesteringen een duurzaamheidsmaatregelen door het decennialange verzuim noodzakelijk zijn.

Door bezuinigingen op het onderwijs staat de diversiteit hiervan continu onder druk. Kwaliteit zou onzes inziens altijd moeten worden verkozen boven maatschappelijk draagvlak. In Nederland is seculariteit een belangrijk principe. Onze rijke historie heeft geleid tot de scheiding van kerk en staat met een traditie van Joods-Christelijke normen en humanistische waarden.

Wij zijn dan ook geen voorstander van religieus onderwijs op Amersfoortse scholen. Alle religies behoren onzes inziens dan ook in gelijke mate en louter binnen een levensbeschouwelijke context te worden belicht in door overheid gefinancierde onderwijsinstututen. Kinderen uit religieuze gezinnen kennen buiten de beperkte schooltijd immers reeds voldoende blootstelling aan het geloof van de sociale omgeving. Het verlichte en kritische denken vormt de opmaat tot de academische vorming, waarbij de objectiviteit en empirie voorrang hebben op de subjectiviteit.

Respect en ontzag voor docenten is vaak ver te zoeken in het middelbaar onderwijs. Schooluitval en het beroep op jeugdzorg blijven een belangrijk probleem. De maatschappij verandert snel, maar helaas is het voor scholen uitdagend om snel genoeg mee te buigen met alle ontwikkelingen. Met de vele moderne technieken wordt het steeds eenvoudiger om onderwijs op het individu toe te spitsen. De BPA wil scholen stimuleren tot het innoveren van de kennisoverdracht zelf om zo veel mogelijk kinderen goed burgerschap bij te brengen en een positieve start in het leven te geven. Hier zijn we straks allemaal bij gebaat.

Net als tijdens de industriële revolutie vreest men momenteel voor de hoge werkloosheid door automatisering. Meer dan de helft van onze kinderen in opleiding genieten onderwijs dat uitmondt in beroepen die niet meer bestaan als zij klaar zijn met de opleiding. Transitie in het onderwijs en omscholing bleken destijds nodig om de arbeidsmarkt vlot te trekken. Oude banen maken plaats voor werk waarvoor een hoger cognitief niveau vereist is. In tegenstelling tot de industriële revolutie echter, voorzien experts dat velen niet meer mee zullen kunnen komen in de nieuwe volautomatische maatschappij die in rap tempo werkelijkheid wordt. Ofschoon wij dit probleem niet alleen in Amersfoort op kunnen lossen zouden wij wel moeten

sturen op modern en innovatief onderwijs waarmee meer kinderen worden voorbereid op de complexere eisen die de maatschappij straks aan hen stelt.

## Sport

De gemeente Amersfoort kent veel en vele soorten sportverenigingen. Desondanks loopt het aanbod sterk achter op de vraag. Mensen worden geconfronteerd met lange wachtlijsten bij verenigingen en soms ronduit slechte voorzieningen. Dit terwijl sport nu juist zo belangrijk is voor mensen. Niet alleen helpt het burgers bij een gezonde levensstijl, maar het draagt ook bij aan de zo belangrijk sociale contacten in een tijd van individualisering.

De BPA bereikt helaas ook berichten van criminaliteit en agressie op sportverenigingen, waardoor mensen naar een andere vereniging op zoek gaan of soms helemaal stoppen met fysieke activiteit. De inzet van vrijwilligers loopt mede hierdoor steevast terug, waardoor sportverenigingen moeite hebben om hun activiteiten goed in te vullen. Daarbovenop is de BPA op de hoogte van veel specifieke problemen van sportverenigingen die dikwijls terug te voeren zijn op incompetent beleid van de gemeente, SRO of beiden. Omdat goede sport in ons aller belang is vinden wij het belangrijk dat de bestaande problemen opgelost worden en nieuwe problemen met een duidelijke visie worden vermeden.

Door het beknibben op de kwaliteit neemt Amersfoort grote risico's met de stabiliteit en continuïteit van gevestigde verenigingen. Zoals het spreekwoord luidt: vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Burgers, waaronder vrijwilligers, verliezen snel het vertrouwen in de gemeente, maar het duurt jaren om deze vertrouwensbreuk weer te herstellen.

De BPA wil dan ook dat de gemeente gaat werken aan het herstellen van de vertrouwensbreuk bij onder meer vrijwilligers. Niet alleen moet er maatwerk geleverd worden voor de bestaande problemen, maar vrijwilligers moeten er ook op kunnen vertrouwen dat de gemeente pal achter hen staat als het gaat om de sociale veiligheid bij de sportclubs. Er is onzes inziens geen plek voor raddraaiers bij sportverenigingen.

Met een 'three strikes'-beleid / 3 waarschuwingen beleid kan het sportclubs makkelijker gemaakt worden om notoire probleemgevallen uit verenigingen te weren.

Omdat baldadigheid en onsportief gedrag vaak ontstaan uit groepsdruk vindt de BPA dat het makkelijker zou moeten worden voor sportverenigingen om probleemgevallen tussen verenigingen uit te wisselen als dit niet mogelijk is tussen teams. Een herindeling kan bijdragen aan het vinden van nieuwe sociale evenwichten waardoor ongewenst gedrag achterwege blijft.

## Ruimtelijke Ontwikkeling

Nu het weer goed gaat met de huizenmarkt trekt de bouw navenant aan. De vraag stijgt en het marktvolume groeit. We zijn het niveau van voor de crisis op de huizenmarkt reeds ontstegen en er worden exorbitant hoge bedragen voor zowel huizen als bouwprojecten neergeteld.

De BPA maakt zich zorgen over deze extreme groei. Niet alleen ondermijnt dit de stabiliteit van de markt op langere termijn, er ontstaan bovendien weer veel “lucht” door kunstmatige overwaardering. Wij zijn en blijven dan ook behoudend en voorzichtig in het aangaan van lange termijn verplichtingen op het gebied van vastgoedprojecten en grondexploitaties.

De BPA ziet een tweede financieel debacle zoals Vathorst absoluut niet zitten. De volatiliteit van de markt en de hoge prijzen in de bouw maken dat wij het verstandiger achten om financiële risico's binnen het programma ruimtelijke ontwikkeling bij voorbaat als meer reëel te beschouwen. Meer door geluk dan wijsheid is de schade voor de gemeente door Vathorst relatief beperkt gebleven, al hebben de tegenvallende resultaten wel een belangrijke bijdrage geleverd in de beslissing van de provincie Utrecht tot het aanscherpen van het repressief financieel toezicht tot Preventief financieel Toezicht in 2015.

Ook al treffen tegenvallende marktresultaten ons niet altijd direct, dan nog steeds worden we vaak geconfronteerd met gevolgschade die contractueel niet goed is afgedekt door nalatigheid in de uitvoering van beleid. Zo is de aanbesteding voor de bouw van sportcomplex Amarena gedaan in een tijd dat het slecht ging met de bouw. Echter, indien de uitvoerder door hogere personeelskosten in financiële problemen zou komen zijn er geen dekkende boeteclausules in de overeenkomst opgenomen voor de extra kosten die voor het langer aanhouden van de bestaande huisvesting van sportverenigingen gemaakt moeten worden.

De BPA vindt dit handelen van de gemeente uiterst laakbaar. Wij zijn van mening dat dit soort weeffouten eenvoudig voorkomen hadden kunnen worden als er conservatiever en professioneler was onderhandeld.

De BPA is ook zeker het Eemhuis debacle niet vergeten en ziet in de voorgenomen renovatie van Het Stadhuis (HS) een herhaling van zetten met een nog groter risico door de aanwezigheid van asbest.

Het lijkt erop dat de beslissingsbevoegde ambtenaren op het stadhuis niet willen leren van hun fouten en gemeenteraadsleden zich, als politiek incident, steeds weer opnieuw tot dezelfde fukbeslissingen laten leiden. De BPA ziet dit reeds vele termijnen met leder ogen aan en vindt dat dit nu eindelijk eens moet veranderen.

## Wijken en Wonen

Onder leiding van de huidige coalitie zijn de wachtlijsten voor een sociale huurwoning de afgelopen 4 jaar opgelopen van 8 jaar tot maar liefst 10 jaar. De komst van asielzoekers en statushouders heeft de druk op de sociale woningmarkt alleen maar groter gemaakt. Daar komt nog eens bij dat er door individualisering steeds meer vraag is naar woonruimte voor alleenstaanden. Amersfoort kan momenteel allerm minst in de almaar toenemende vraag voorzien en het probleem zal volgens de BPA alleen maar erger worden als er niet snel veel meer betaalbare sociale huurwoningen worden gerealiseerd.

De huidige gemeentelijke doelstelling van 35% sociale huur bij nieuwbouwprojecten en de 2.000 woningen voor 2021 is bij lange na niet voldoende om de groei van de wachtlijsten een halt toe te roepen; laat staan te reduceren. Daarom ziet de BPA zich gedwongen flink te investeren in de realisatie van een groot volume aan kwalitatief goede, maar betaalbare woonruimte. Hiertoe spreekt het voor zich dat ook onconventionele bronnen voor dit doel worden aangewend.

De BPA weet inmiddels dat niet 2, maar dat er maar liefst 5 tot 7.000 extra sociale woningen nodig zijn in Amersfoort.

Niet alleen willen wij de doelstelling van 35% sociale huur verhogen tot 40 %, maar ook willen wij onderzoeken welke mogelijkheden er zijn tot verdere uitbreiding van bestaande wooncomplexen en transformatie van leegstaande kantoorpanden tot woonruimte.

Verder wil de BPA het scheef wonen serieus aanpakken. Niet alleen wordt hiermee de doorstroming bevorderd, maar ontstaat bovendien bij woningcorporaties de ruimte om bestaande woningen aan te passen aan de moderne vraag. De kostenbesparing kan vervolgens door corporaties worden aangewend om niet alleen de kwaliteit en duurzaamheid van woningen te verbeteren, maar ook om het bouwvolume en het aantal woningen onder de aftoppingsgrens te vergroten.

Als wij de balans tussen vraag en aanbod in dezen niet spoedig tot gezonde mate herstellen dan worden de maatschappelijke problemen ondraaglijk; zullen veel Burgers noodgedwongen Amersfoort moeten verlaten en neemt de sociale variatie in wijken af met de vele kwalijke maatschappelijke gevolgen van dien.

## Mobiliteit

Amersfoort wordt gekenmerkt door veel onbehaaglijke dossiers op het gebied van mobiliteit. Om enkele voorbeelden te noemen: De Kersenbaan heeft tot meer dan 500 klachten geleid. Deze weg leidt voor veel omwonenden en ondernemers tot grote problemen en heeft de doorstroming uiteindelijk onvoldoende verbeterd.

Nog voor de oplevering van de Rotonde De Nieuwe Poort (bij het Eemplein) bleek al dat dit knooppunt van verkeersstromen niet aan de vraag voldeed en daarbij ook nog eens zeer onveilig was. De volgende raad zal mogen beslissen over een nieuwe peperdure investering van vele tientallen miljoenen euro's, waarvan sommige varianten zo megalomaan zijn als een klein Prins Clausplein achter het Eemplein.

De Westelijke Ontsluiting is nog altijd onderwerp van discussie. Niet alleen is het bestaan van een mobiliteitsprobleem op deze locatie überhaupt twijfelachtig; de geprognoseerde verbetering van zo'n 1 minuut reistijd gemiddeld op dit traject staat naar inzicht van de BPA niet in verhouding tot de kosten van €67 miljoen. De Nut en Noodzaak hiervan is des te dubieuzer aangezien Rijkswaterstaat heeft besloten tot het vertragen van de herindeling van klaverblad Hoevelaken om beter aan te sluiten op de mobiliteitsontwikkelingen.

De BPA stelt dat de gemeente zeer onzorgvuldig omgaat met het belastinggeld van Burgers op het gebied van mobiliteit. Niet alleen ontbreekt het aan visie en zijn de projecten onsamenhangend; men lijkt ook niet in staat op de schreden terug te keren van verkeerde beslissingen. Het gezegde beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald lijkt de afdeling verkeer in Amersfoort dan ook geheel vreemd.

Wij zien veel liever een sober mobiliteitsbeleid dat voornamelijk gericht is op doelmatigheid en toekomstbestendigheid. Experts verwachten dat de capaciteit van bestaande wegen de komende jaren sterk zal toenemen door de brede introductie van zelfrijdende voertuigen. Dit in combinatie met stimuleringsmaatregelen aangaande thuiswerken, korter werken, maar ook meer flexibele werktijden maakt dat een sober maar doelmatig mobiliteitsbeleid automatisch meer toekomstbestendig kan verwacht worden te zijn.

## Economie en Duurzaamheid

De technologische vooruitgang gaat veel sneller dan veel mensen bij kunnen benen. Het is daarom belangrijk dat ook de lokale overheid hierin verbindend optreedt naar de Burgers. Een grote gemeente als Amersfoort kan door de schaal snel relatief veel baat hebben bij het toepassen van moderne technieken. Niet alleen kunnen door automatisering veel processen efficiënter en duurzamer worden ingericht; het bespaart ook geld wat weer aan andere zaken besteed kan worden. Het is daarom zeer belangrijk dat we samenwerken met bedrijven en kennisinstellingen om een innovatieve regiofunctie vervullen.

Wat ons betreft is de WAR dan ook een waardevol kenniscentrum dat door de huidige D66 coalitie systematisch de nek wordt omgedraaid. De BPA vindt dit onbegrijpelijk en wil dit zo snel mogelijk corrigeren.

Het is bij digitalisering helaas eenvoudig gebleken om de behoeften van ouderen en digibeten over het hoofd te zien. Naarmate de technologische ontwikkelingen elkaar in steeds rapper tempo opvolgen zal de groep van mensen die niet mee kunnen komen in de moderne maatschappij naar verwachting steeds groter worden. De overheid heeft als taak zich dienstbaar op te stellen naar alle burgers.

De BPA bereikt regelmatig klachten van Burgers die moeilijk hun weg kunnen vinden in de wirwar van digitale kanalen. Zij vinden het moeilijk om aan de juiste informatie te komen of om in contact te komen met de juiste personen om gemeentezaken geregeld te krijgen. Zij voelen zich hierbij dikwijls afhankelijk van en soms zelfs een last voor hun omgeving. De BPA wil daarom veiligstellen dat lokale overheidsinstanties en door overheid gesubsidieerde instanties, maar ook verbonden partijen de komende jaren ook via telefoon en een fysiek loket bereikbaar blijven voor alle Burgers in de regio.

De aanleg van extra asfalt kan het groeiend aantal forenzen niet bijhouden. Dit blijkt wel uit de filerecords die tijdens de spitsuren keer op keer in de randstad worden gebroken. Door meer en diverse bedrijven aan te trekken in de regio kunnen meer Amersfoorters werk dicht bij huis vinden, waardoor de spitsdrukke kan worden gereduceerd, het milieu minder wordt belast en de lokale economie een boost krijgt. Meer bedrijven betekent bovendien meer stageplaatsen met positieve gevolgen voor studenten en starters. Het is immers niet ongebruikelijk dat stageplaatsen uitmonden in startersfuncties. Immers, als Burgers werk dicht bij huis in Amersfoort kunnen vinden draagt dit bij aan betrokken burgerschap.

Ofschoon Amersfoort insignificant is op het wereldwijde toneel waar het gaat om duurzaamheid en milieumaatregelen hebben wij allen een maatschappelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het milieu en duurzaamheid. Dit mag echter niet verward worden met de voorbeeldfunctie voor Burgers. Door het aantrekken van innovatieve partijen in de regio worden duurzaamheidsinitiatieven mogelijk makkelijker realiseerbaar, maar de gemeente kan niet in haar eentje het klimaatprobleem oplossen. De BPA vindt dan ook bijvoorbeeld het realiseren van grote windmolens binnen de gemeentegrenzen een buitengewoon slecht idee. Wij investeren liever meer algemeen in windenergie buiten de gemeentegrenzen, zoals bijvoorbeeld op zee of in bevolkingsarme gebieden, zodat de negatieve gevolgen voor de omgeving geen rol meer spelen in de beslisvorming.

## Cultuur

Amersfoort heeft een groot cultureel aanbod voor haar omvang. Naar inzicht van de BPA kan de vermarkting van dit aanbod echter een heel stuk beter. Men kwalificeert onze gemeente in dit opzicht dan ook weleens als een “goed bewaard geheim”. Met name de kleinere kunst- en cultuur-initiatieven krijgen veel te weinig aandacht en subsidie om structureel en stabiel te groeien. Aan de andere kant gaat er onevenredig veel geld naar grote culturele organisaties en evenementen.

Deze scheefgroei heeft in sommige gevallen tot een grote hoeveelheid organisatorische Overhead geleid. De BPA wil dit in een komende termijn rectificeren door alle organisaties die een substantiële hoeveelheid subsidie ontvangen De Overhead in kaart te laten brengen. Met de verstrekking van subsidiegelden als repressiemiddel kan de gemeente hiermee sturen op het beperken van de totale overhead tot zo'n 30% van de begroting. Voor cultuurfondsen is het begrotingsformat zelfs gestandaardiseerd, waardoor het verkrijgen van inzicht buitengewoon eenvoudig is.

De BPA is van mening dat kunst en cultuur er niet alleen is voor de elite. In tegendeel, wij zijn van mening dat het culturele aanbod juist gericht moet zijn op het bereiken van een zo groot mogelijk publiek en dat de beoogde breedte van de doelgroep een factor moet zijn in de bepaling van de hoogte van subsidiegelden.

We moeten niet vergeten dat er ook veel culturele initiatieven zijn die hun eigen broek kunnen ophouden. Ofschoon het wellicht niet realistisch is te veronderstellen dat alle vormen van kunst zich op de lange termijn zonder subsidie kunnen bedruipen zou het subsidievrij opereren volgens de BPA voor de meeste initiatieven wel degelijk de stip aan de horizon behoren te zijn. Alleen zo kan het culturele aanbod structureel blijven groeien zonder structureel toenemende lasten.

Een van onze voorstellen is de bevordering van een nauwere samenwerking tussen theater De Lieve Vrouw en de Flint om de overhead te reduceren.

En een andere juridische vorm voor theater De Lieve Vrouw zodat de subsidie binnen de Cultuur blijft en niet "overloopt" naar de aldaar aanwezige Horeca.

Door Het Stadhuis in een duurzamer leegstaand kantoorpand of sober nieuwbouwpand te plaatsen kan op de plaats van het huidige stadhuis een nieuw theater voor de Flint gerealiseerd worden, behoudens de riant ondergrondse parkeervoorziening. Op de huidige locatie van de Flint zouden bijvoorbeeld woningen in de stijl van Armen de Poth gerealiseerd kunnen worden.

Hiermee komen onzes inziens alle drie de bestemmingen beter tot hun recht in een meer passende omgeving. Dit alles voor minder dan het bedrag dat de (Asbest) renovatie van Het Stadhuis (HS) de Amersfoortse burger alleen al zou gaan kosten. De visie om tot dergelijke integrale plannen te komen lijkt vooralsnog volledig boven de pet van zowel coalitie als college en ambtenaren te gaan.



## Financiën en Belastingen

Voor het zoveelste jaar op rij verhoogd de gemeente Amersfoort, en m.n. de VVD de lokale belastingen. Het grootste deel van deze taart is de onroerendzaakbelasting (OZB). Gelet op de vele zinloze uitgaven van de afgelopen jaren en de grote hoeveelheid geld die projecten onnodig extra hebben gekost vindt de BPA deze verhogingen niet uit te leggen aan de burgers.

Het is makkelijk om andermans geld uit te geven zoals wel blijkt uit de vele megalomane projecten die onze gemeente rijk is.

Denk bijvoorbeeld aan de Westelijke Ontsluiting, Kersenbaan, Eemhuis, Kade, Amarena, renovatie van Het Stadhuis en ga zo maar door. Niet alleen hadden veel van deze projecten soberder en doelmatiger kunnen worden uitgevoerd; voor de nieuwe projecten lijkt er bovendien weinig tot niets geleerd van de fouten uit het verleden.

De BPA wil de rem op dergelijke uitgaven. Niet alleen moeten nut en noodzaak helder en met feiten onderbouwd zijn; alsnog blijft een sober uitgangspunt wat ons betreft het devies. Door het versoberen van de lopende en aanstaande projecten verwacht de BPA de OZB zelfs te kunnen verlagen in plaats van verhogen.

Door verandering in landelijke wet- en regelgeving staat Amersfoort er financieel op papier beter voor dan zonder deze nieuwe regels. Dit creëert formeel de financiële ruimte voor coalitiepartijen om zo vlak voor de verkiezingen cadeautjes weg te geven. In plaats hiervan kweekt de BPA liever wat vet op de botten door reserves op pijl te houden en het verlagen van de lokale lasten.

Zo schaffen wij bij voorkeur ook de Hondenbelasting af, omdat wij, net als veel andere Nederlandse gemeenten, menen dat het een achterhaald begrip is waar een discriminerend effect vanuit gaat ten opzichte van andere huisdierbezitters.

Het ingrijpen van de provincie Utrecht in 2015 om het repressief financieel toezicht op Amersfoort te verzwaren naar Preventief financieel Toezicht was een ware blamage. Niet alleen werd hiermee pijnlijk duidelijk dat de gemeenteraad het onthoudende oordeel van accountant op de Begroting en de Jaarrekening onvoldoende op waarde wist te schatten, maar ook dat binnen de verschillende afdelingen van het stadhuis de financiële administratie een rommeltje was. De BPA heeft hier altijd voor gewaarschuwd.

Echter, ongehinderd door de vele verontrustende signalen vervolgde de D66, PvdA, ChristenUnie, VVD Coalitie in de megalomanie van haar plannen. Na het Structureel niet sluitend zijn van de Begroting en Meerjarenraming greep de Provincie Utrecht na 3 jaar terecht in.

Amersfoort heeft zich in het interne ambtelijk overleg met de provincie als eigenwijs en weinig constructief opgesteld, waardoor de provincie in haar rol als controlerend orgaan gedwongen werd haar bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen. De gemeenteraad werd hierdoor buiten spel gezet en het budgetrecht tijdelijk ontnomen.

Verblind door haar eigen incompetentie stelde de gemeenteraad nadien een onderzoek in naar hoe het zo ver had kunnen komen. Uit het rapport werd vervolgens pijnlijk duidelijk dat de provincie in dezen weinig te verwijten viel.

De BPA vond het rapport zonde van uw belastinggeld. Temeer omdat wij hierin enkel datgene bevestigd kregen waar wij al die tijd voor gewaarschuwd hadden. De BPA wil dat het ambtelijk contact met de Provincie Utrecht hersteld wordt en waar mogelijk afstemming en advies bij hen wordt ingewonnen om een dergelijke noodgreep in de toekomst te voorkomen.

## Bedrijfsvoering

Met uitzondering van het college van Burgemeester en Wethouders woont er van de top 10/25 Amersfoortse ambtenaren niet een binnen de gemeentegrenzen. De BPA vindt het dan ook weinig verwonderlijk dat er met zo veel onverschilligheid beleid gevoerd wordt door de verschillende ambtelijke afdelingen.

De gevolgen van het handelen worden immers niet door de bestuurders zelf ervaren. Het besturen van een gemeente mag volgens de BPA niet vergeleken worden met een gemiddelde baan buiten de eigen omgeving. De beslissingen hebben immers grote gevolgen voor de mensen die erdoor worden geraakt.

Daarnaast merken wij op dat het binnen het bedrijfsleven zeer ongebruikelijk is om vele jaren dezelfde positie te bekleden. Job roulatie is een belangrijk instrument om tot nieuwe inzichten en visie te komen. Het verbaast de BPA dan ook hooglijk dat er diverse ambtenaren al meer dan vele, vele jaren dezelfde leidinggevende positie op dezelfde afdeling hebben. Dit is naar ons idee nog een teken aan de wand van een ongezonde bedrijfsvoering.

Een nieuwe, frisse Koers vaar je niet met dezelfde Bemanning.

Als de BPA de kans krijgt deel te nemen aan de te vormen coalitie en een wethouder levert zal hierbij de bestuurlijke vernieuwing centraal staan.

Wij vinden het belangrijk om de trap van bovenaf schoon te vegen en vernieuwing van inzichten te bevorderen.

Daar waar in de regel wethouders een ambtelijke staf krijgen toegewezen willen wij hierin zelf de regie houden. Je stelt immers eerst je eigen solide team samen alvorens je overgaat tot de vorming van een visie en uitvoering.

Wij verwachten op deze wijze een nieuw elan onder ambtenaren te kunnen creëren waarmee met hernieuwd enthousiasme een dienstbare in plaats van paternalistische houding jegens Burgers de norm wordt.

Een sfeer waarin politici, maar ook leden van het College niet langer als een politiek incident (een "passant") worden beschouwd, maar als daadkrachtige bestuurders met een duidelijke visie voor Amersfoort. Naar de geest van het dualisme zouden wethouders onafhankelijk van politieke plummyage moeten kunnen verbinden tussen coalitie en oppositie.

Zo wil de BPA nog steeds:

- een openbare duidelijkheid over al de nevenfuncties van alle leidinggevende Topambtenaren in Amersfoort, inclusief hun eigenlijke woonplaats
- geen nieuwe megalomane projecten, zonder vooraf inzichtelijke en openbare Garantstellingen
- en dat o.a. de totale vertragingsschade bij het Amerena zwembad wordt verhaald op de bouwer.