

## Feitelijke vragen ter voorbereiding De Ronde d.d. 26 oktober 2010

Onderwerp : Behandeling Begroting 2011-2014 per programma (*nieuwe indeling!*)

Beh. afdeling : CST-FIN

Reg.nr.: 3590605

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		<b>Programma 0 - Algemeen</b>
Vogels VVD	0.1	<p><b>Vraag:</b> Algemeen: De VVD fractie constateert dat de indeling van de begroting is gewijzigd ten opzichte van de vorige keer. a. Wat is de gedachte hierachter? b. Ligt hier een raadsbesluit aan ten grondslag en zo ja welk?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> a) In juni hebben wij hierover gesproken met de commissie Begroting en Verantwoording. De commissie heeft aangegeven met deze wijziging te kunnen instemmen omdat het aansluit bij de indeling van het coalitieakkoord. Wel is toen door de commissie Begroting en Verantwoording aangegeven dit via een raadsvoorstel door de raad te laten bekrachtigen. Zie ook het raadsvoorstel met reg.no.3477491. b) ja, d.d. 29/06/10.</p>
Vogels VVD	0.2	<p><b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 1, pag. 8:</b> Wat wordt er bedoeld met rondbeleid?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Grondbeleid.</p>
Land GrL	0.3	<p><b>Vraag:</b> Op pag. 8 wordt aangegeven dat de programma's die doorgelicht zijn een afwijkende paginakleur hebben. Is dat ook in ons exemplaar?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> De betreffende zin is per abuis opgenomen.</p>
Kraanen BPA	0.4	<p><b>Vraag:</b> In hoeverre is bij de opstelling van de begroting rekening gehouden met de opzet en uitwerking van de 213a onderzoeken?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Van alle onderzochte programma's zijn de doelstellingen en indicatoren aangepast conform de uitkomsten van het onderzoek en de rondetafelgesprekken. Het gaat om de programma's Algemeen bestuur en public affairs, Veiligheid en handhaving, Onderwijs, Mobiliteit, Economie, Werk en inkomen, en Financiën en belastingen. De programma's Cultureel klimaat en Stedelijk beheer en milieu zijn, vooruitlopend op de onlangs gehouden rondetafelgesprekken, zoveel mogelijk verwerkt in de begroting. De resterende programma's volgen in begroting 2012.</p>
Kraanen BPA	0.5	<p><b>Vraag:</b> Kan er een totaaloverzicht komen van de geconstateerde bewegingsruimte in de 213a onderzoeken en de risico's daaruit voor de onderzochte onderdelen?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Via het extranet voor raadsleden zijn alle rapporten van de onderzochte programma's toegankelijk. Hierin staan per programma de bewegingsruimte en de risico's genoemd.</p>
Kraanen BPA	0.6	<p><b>Vraag:</b> Deze begroting is zo globaal van aard dat onze fractie moeite heeft daarin enige nadere sturing aan te brengen. Hoe kan dat wel worden gerealiseerd?</p>
		<p><b>Antwoord:</b></p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Er is een begroting gepresenteerd waarin de afwegingen van het college zijn weergegeven. Zie daarbij ook de algemene en de financiële inleiding. Het inhoudelijk beleid is daarnaast beschreven in de programma's. Indien fracties voor nadere sturing behoefte hebben aan meer feitelijke informatie dan is daar deze schriftelijke vragenronde voor bedoeld.
Kraanen BPA	0.7	<b>Vraag:</b> De nieuwe paragrafen zijn nauwelijks uitgewerkt en daarmee niet functioneel. Hoe kan die functionaliteit aanmerkelijk worden verbeterd?
		<b>Antwoord:</b> Het uitwerken van de paragrafen conform de 3w-systematiek verhoogt de functionaliteit van de paragrafen. Op dit moment gaat de helft van de paragrafen in op de vragen "wat willen we bereiken?" en "wat gaan we er voor doen?". Het is de bedoeling dat in begroting 2012 alle paragrafen deze opzet kennen. Overigens is een aantal paragrafen maar beperkt uitgewerkt omdat het om nieuwe paragrafen gaat die voortkomen uit de ambities van het collegeprogramma. Belangrijke keuzes moeten nog gemaakt worden.
Kraanen BPA	0.8	<b>Vraag:</b> In de begroting wordt hier en daar een nieuwe ambitie neergezet door de prestatie indicatoren te verhogen. Dat terwijl er zwaar weer aan zou komen en een gelijkblijvende indicator al mooi zou lijken. Is dat bewust gedaan?
		<b>Antwoord:</b> De begroting 2011-2014 is opgesteld op basis van bestaand beleid. Tussen nu en voorjaar 2012 gaan wij de Nota Bezuinigingskader verder uitwerken. Bij de uitgewerkte bezuinigingsvoorstellen gaan wij expliciet in op de gevolgen die deze voorstellen hebben voor de doelstellingen en ambitieniveaus van de indicatoren.
Kraanen BPA	0.9	<b>Vraag:</b> De vele streefwaarden die in de diverse hoofdstukken zijn genoemd zijn niet altijd te koppelen aan te voorspellen bezuinigingen op dit terrein en/of verhoogde ambities. Heeft dit onderdeel minder aandacht gehad bij de samenstelling van de begroting?
		<b>Antwoord:</b> Zie antwoord op bovenstaande vraag.
Kraanen BPA	0.10	<b>Vraag:</b> Nergens herkennen we echte verbeterpunten in de vorm van noodzakelijke prioriteiten die voor u als college niet ter discussie staan. Zijn die verbeterpunten er niet?
		<b>Antwoord:</b> Het is ons niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt.
Kraanen BPA	0.11	<b>Vraag:</b> Het lijkt erop dat u vooral bezig bent met geldombuigingen in kosten, maar er worden geen ambities aangegeven in inkomsten (o.a. door een veel betere invloed van Amersfoort bij de verdeling van Europese, landelijke of provinciale gelden). Zijn die ambities er niet?
		<b>Antwoord:</b> Die ambities zijn er wel degelijk. Zo wordt bijvoorbeeld in het kader van Groen Blauwe Structuur ingezet op bijdragen van derden. Dit geldt evenzeer voor het Groen Beekdal, Park Randenbroek, Hogewegzone, Amersfoort Vernieuwt etc.
<b>Programma 00 - Duurzaamheid</b>		
Land GrL	0.12	<b>Vraag:</b> Duurzaam (p 5), de balans tussen economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten: de provincie Utrecht heeft de voorraden op deze kwaliteiten inzichtelijk gemaakt. Het college uit zijn voornemen 'om ook voor Amersfoort een dergelijke monitor inzichtelijk te maken'. Hierover zijn reeds afspraken met de provincie gemaakt. Dit klinkt als een instrument.

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Is het een instrument, en zo ja, wat kunnen we ermee? En wat kost dit inzichtelijk maken?
		<p><u>Antwoord:</u> De provincie Utrecht heeft in 2008 de 'Staat van Utrecht' uitgebracht. In dit rapport wordt vanuit economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten een foto gemaakt van waar de provincie Utrecht staat. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de website <a href="http://son2040.projecttoolkit.nl/Staat+van+Utrecht/default.aspx">http://son2040.projecttoolkit.nl/Staat+van+Utrecht/default.aspx</a>. Eind november brengt de provincie de 'Staat van Utrecht 2010' uit. Deze monitor is ontwikkeld door het Duurzaamheidsinstituut Telos, dat verbonden is aan de Universiteit Tilburg. Naast de provincies Utrecht, Noord-Brabant hebben ondermeer de gemeenten Oisterwijk en Wijk bij Duurstede een dergelijke monitor ontwikkeld. De gemeente Leusden onderzoekt momenteel de mogelijkheden om de Telos-methodiek toe te passen op de WMO.</p> <p>Zoals u weet is duurzaamheid een van de kernbegrippen van het coalitieakkoord en hebben wij aangekondigd dat wij binnen een jaar met een programma duurzame ontwikkeling zullen komen. In dat licht verkennen wij momenteel met ondermeer de provincie Utrecht en Telos de mogelijkheden en toegevoegde waarde van een dergelijk instrument voor onze stad. Wat de kosten zullen zijn hangt in sterke mate af van de gegevens die we als gemeente al beschikbaar hebben en de gegevens die we elders (bijvoorbeeld bij het CBS) moeten verzamelen. Dat beeld is op dit moment nog niet uitgekristalliseerd. Wel heeft de provincie Utrecht aangegeven bij te willen dragen aan de kosten.</p> <p>Ons voornemen is om de mogelijke ontwikkeling van dit instrument een plek te geven in het programma duurzame ontwikkeling. Dan zullen we ook inzicht hebben in de te verwachten kosten. Wij verwachten dit programma in het voorjaar van 2011 met u te kunnen bespreken.</p>
<b>Programma 00 - Bezuinigingen</b>		
Land GrL	0.13	<p><b>Vraag:</b> In de presentatie van de nota bezuinigingskader is aangekondigd dat ongeveer 60 door de gemeente Amersfoort gesubsidieerde organisaties een brief hebben ontvangen waarin hen werd gevraagd bezuinigingen in de omvang van 25% van het subsidiebedrag voor te stellen. Graag ontvang ik een overzicht van de instellingen die deze brief hebben ontvangen met daarbij het subsidiebedrag en het programma waar de subsidie onder valt.</p>
		<p><u>Antwoord:</u> In bijlage bij deze beantwoording zit een lijst met instellingen. Daarbij is ook het subsidieoverzicht gevoegd.</p>
Kennedy CU	0.14	<p><b>Vraag:</b> Welke 60 instellingen met subsidie &gt; 10.000 euro zijn aangeschreven om bezuinigingsvoorstellen te doen ter hoogte van 25% van de subsidie?</p>
		<p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord op de vorige vraag.</p>
Kennedy CU	0.15	<p><b>Vraag:</b> Op pag.22 (RO) staat: 'Bij initiatieven van derden hanteren wij waar mogelijk het profijitbeginsel'. Draagt dat bij aan de bezuinigingstaakstelling of is dit reeds bestaand beleid?</p>
		<p><u>Antwoord:</u> Is reeds bestaand beleid en draagt dus niet bij aan de bezuinigingstaakstelling.</p>
<b>Programma 00 - Reserves en voorzieningen</b>		
Land GrL	0.16	<p><b>Vraag:</b> Op p. 23 wordt gesproken van een nieuwe reserve, die nog moet worden ingesteld in 2011. Waarom is er dan al een saldo aan het begin van 2011</p>
		<p><u>Antwoord:</u> Het werken met een reserve op het gebied van bodembescher-ming en stedelijke vernieuwing zoals gesteld op pag 23 is ingegeven door de wijziging in de dekkingsvorm van specifieke uitkeringen in decentralisatieuitkeringen. Omdat deze verantwoordingswijze al vanaf 2010 moet worden gehanteerd, hebben wij (zie ook het overzicht op pag 55/56 en</p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		daarbij voetnoot 1 onder tabel) geanticipeerd op besluitvorming door uw raad bij de jaarrekening 2010, waarbij ultimo 2010 middelen zullen resterend die via de uitvoeringsprogramma's bij de begroting 2011-2014 worden besteed. Uw raad bepaalt dus of er begin 2011 daadwerkelijk een saldo ontstaat en een reserve wordt ingesteld.
CDA	0.17	<b>Vraag:</b> Op pagina 23 staat een alinea over werk en bijstand. Wat is de historie van de ontwikkelingen van deze buffer?
		<b>Antwoord:</b> De buffer is gevormd door de voorziening ontvangen rijksbijdrage werkdeel wwv. De afgelopen jaren zijn niet alle middelen die we van het Rijk hebben ontvangen voor re-integratie besteed. Deze overschotten mogen meegenomen worden naar andere jaren (zogenaamde meeneemregeling), maar moeten verplicht worden besteed aan re-integratie. De ontwikkeling van deze voorziening over de afgelopen jaren ziet er als volgt uit: Eind 2007: € 1.940.000 Eind 2008: € 2.876.000 Eind 2009: € 2.443.000
Van der Weide - D66	0.18	<b>Vraag:</b> In het coalitieakkoord is opgenomen dat de ijsbaanreserve opgegeven zal worden ten behoeve van een groen Beekdal, kunt u aangeven op welke wijze voldoende gewaarborgd is in de begroting dat deze reserve daadwerkelijk voor een groen Beekdal geoormerkt is?
		<b>Antwoord:</b> Het betreffende bedrag is in de nieuwe begroting overgeheveld naar de RSV-2. Wij hebben aangegeven dat daardoor in die reserve € 10 mln. beschikbaar is voor de investeringsopgaven voor VERDER, het Beekdal en de Economische agenda (zie pag.27). Een verdeling over deze 3 bestemmingen hebben wij nog niet aangebracht. Gelet op het coalitieakkoord zal het aandeel van het Beekdal hierin in geen geval minder dan € 2,8 mln. (= voormalige reserve ijsbaan) bedragen.
CDA	0.19	<b>Vraag:</b> Voor de egaliseringsreserve afval geldt dat we de bovengrens (van 1,5 miljoen euro) zijn gepasseerd. De reserve wordt afgeroomd tot aan de bovengrens. Het afromen tot de bovengrens maakt de kans groot dat afroming volgend jaar weer nodig is. Is er een strategische of andere logische reden dat we afromen tot aan de bovengrens? Is het niet logischer om tot precies halverwege de onder- en bovengrens af te romen?
		<b>Antwoord:</b> Zoals in de begroting opgemerkt (pag.15, laatste zin) geven de ontwikkelingen in de afvalstoffenheffing als zodanig geen aanleiding in 2011 tot een onttrekking over te gaan. Wij hebben de onttrekking dan ook alleen maar geraamd vanwege de overschrijding van het maximum en hebben de onttrekking daarom ook beperkt tot het bedrag van de overschrijding. Een afroming als voorgesteld zou een extra onttrekking van € 0,75 miljoen betekenen en daarmee een extra tariefsverlaging in 2011 van gemiddeld ruim € 12,-. In 2012 zou deze onttrekking 2011, omdat deze eenmalig is, een tariefsverhoging van ruim € 12,- met zich mee brengen. Wij achten een zodanig tariefsverloop niet gewenst.
Kraanen BPA	0.20	<b>Vraag:</b> Waar de saldireserve bedoeld is om tegenvallers op te vangen zijn er in de reserves meerdere reserves voor tegenvallers opgenomen die in feite dezelfde doelstelling hebben (bedrijfsonderdelen, subsidies etc.). In hoeverre past dat nog in de huidige tijd?
		<b>Antwoord:</b> In alle tijden getuigt het van goed financieel beleid om voor mogelijke tegenvallers wat buffers aan te houden. Dat dit niet slechts in algemene zin via de saldireserve gebeurt, maar op onderdelen ook specifiek via bestemmingsreserves heeft veelal als achterliggende

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		overweging dat mogelijke tegenvallers op een bepaald terrein dienen te worden gedekt binnen datzelfde terrein. Zie overigens de nota reserves en voorzieningen 2010-2013.
Kraanen BPA	0.21	<b>Vraag:</b> Via de RSV-2 wordt 10 miljoen euro gereserveerd voor drie onderdelen uit het coalitieakkoord: het bereikbaarheidspakket, het Beekdal en de economische agenda. Wat zijn de totale uitgaven die, naar de huidige inzichten, voor elk van deze drie onderdelen gereserveerd moeten worden en hoe vindt de overige financiering daarvan plaats?
		<b>Antwoord:</b> Naar schatting is voor deze ambities gezamenlijk ruim € 30 miljoen benodigd. We gaan uit van 15 miljoen voor zowel Beekdal, als VERDER en daarnaast ongeveer 2 miljoen voor de economische agenda. Het benodigde bedrag boven de beschikbare € 10 mln. moet nog worden gevonden.
Vogels VVD	0.22	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 2, tabel C pag. 22 en pag. 25:</b> Er ontstaat een gat van 5,2 miljoen in de RSV 1. Op pagina 25 wordt dit in de periode van 2015 tot 2018 gevuld. Hoe realistisch is dit streven?
		<b>Antwoord:</b> Er is geen sprake van een gat van € 5,2 mln., maar van inkomsten die na 2014 zullen worden gerealiseerd. Het gaat hier om de afgesproken bijdragen in de bovenwijkse voorzieningen die het OBV zal leveren. Deze bijdragen worden gestort naar rato van de vorderingen in de woningbouw.
Vogels VVD	0.23	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 2, pag. 12:</b> Er wordt o.a. gesproken op deze pagina over de aanvulling van de reserves tot op het afgesproken minimum norm. a. Is dit bedrag een wettelijk minimum? b. Zo nee, wat zijn de effecten/risico's om hier verder op in te teren? c. Achten het college dit wenselijk om te doen?
		<b>Antwoord:</b> a) Er is geen wettelijke norm voor de minimale omvang van de saldireserve. Het normbedrag van € 6 miljoen is door de raad vastgesteld. b) Gelet op de financiële onzekerheden van dit moment is het niet verstandig het minimum voor deze buffer te verlagen. Een kleinere buffer vergroot het risico dat uit bestemmingsreserves zal moeten worden geput indien zich onverhoopt rekeningtekorten gaan voordoen. c) Wij achten dit ongewenst. Dat is ook de reden dat wij in de nieuwe begroting de benodigde aanvulling tot de minimumnorm hebben veilig gesteld.
<b>Programma 00 - Verbonden partijen</b>		
Kraanen BPA	0.24	<b>Vraag:</b> Zijn de verkoop van o.a. Bouwfonds en Remu nu volledig afgewikkeld? Zo nee, zijn daar nog betalingen te verwachten?
		<b>Antwoord:</b> Deze zijn volledig afgewikkeld.
Kraanen BPA	0.25	<b>Vraag:</b> Bij de verbonden partijen wordt wederom net gedaan alsof het ons geen biet kan schelen als er iets mis gaat, terwijl we veelal een wettelijke/maatschappelijke zorgplicht hebben bij de betrokken taken. Is dit schema niet toe aan herijking?
		<b>Antwoord:</b> De rapportage over de verbonden partijen is gebaseerd op de eisen die worden gesteld in het Besluit Begroting en Verantwoording en bevat de stand van zaken op hoofdlijnen van alle verbonden partijen. Er is op dit moment geen aanleiding deze rapportagevorm te herzien.

Vragensteller (partij)	Vraag nr.												
		In het beleidskader 'Op afstand verbonden' is vastgelegd dat bij bijzondere ontwikkelingen de raad apart wordt geïnformeerd door middel van een RIB of een wensen- en bedenkingenprocedure.											
Kraanen BPA	0.26	<b>Vraag:</b> In het overzicht van verbonden partij zien we Nuon opduiken, maar niet in het risico-overzicht. Waarom niet?											
		<b>Antwoord:</b> Dit is een omissie. De NUON moet ook in het risico-overzicht staan. Overigens zijn aan deze verbonden partij geen substantiële risico's voor de gemeente verbonden. Dit bedrijf is verkocht en het minimale aandeel van de gemeente (0.007%) wordt de komende drie jaren tot 0% afgebouwd. Er is geen sprake van een verplichte afdekking van tekorten door Amersfoort. Er zijn ook geen garanties of geldleningen vertrekt.											
Kraanen BPA	0.27	<b>Vraag:</b> Onder welke omstandigheden zijn de achtergestelde leningen bij o.a. Rova, Flint etc. op te eisen c.q. komen ze tot uitbetaling?											
		<b>Antwoord:</b> Kenmerkend voor een achtergestelde lening is dat deze bij een eventueel faillissement pas kan worden opgeëist als alle overige crediteuren zijn voldaan. In onderstaand schema zijn de leningen aan De Flint en ROVA beschreven. De eerste twee genoemde leningen in het schema zijn volledig achtergesteld. Op deze leningen wordt inmiddels afgelost. De lening aan ROVA van 2001 is alleen achtergesteld ten opzichte van bancaire financiers.											
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Bedrijf</th> <th>Hoofdsom achtergestelde lening</th> <th>Voorwaarden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Flint</td> <td>€ 453.780,-</td> <td>Looptijd: 17 jaar vanaf 26 april 2000 Aflossing: jaarlijks vanaf 2006</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ROVA</td> <td>€ 6.800.000,-</td> <td>Looptijd: 20 jaar vanaf 1998 Aflossing: in 10 gelijke delen vanaf 2008</td> </tr> <tr> <td>€ 2.684.000,-</td> <td>Looptijd: 10 jaar vanaf 2001 Aflossing: aflossingsvrij, met optie verlenging tot maximaal nodig voor bereiken 35% aansprakelijk vermogen van balanstotaal.</td> </tr> </tbody> </table>	Bedrijf	Hoofdsom achtergestelde lening	Voorwaarden	Flint	€ 453.780,-	Looptijd: 17 jaar vanaf 26 april 2000 Aflossing: jaarlijks vanaf 2006	ROVA	€ 6.800.000,-	Looptijd: 20 jaar vanaf 1998 Aflossing: in 10 gelijke delen vanaf 2008	€ 2.684.000,-	Looptijd: 10 jaar vanaf 2001 Aflossing: aflossingsvrij, met optie verlenging tot maximaal nodig voor bereiken 35% aansprakelijk vermogen van balanstotaal.
Bedrijf	Hoofdsom achtergestelde lening	Voorwaarden											
Flint	€ 453.780,-	Looptijd: 17 jaar vanaf 26 april 2000 Aflossing: jaarlijks vanaf 2006											
ROVA	€ 6.800.000,-	Looptijd: 20 jaar vanaf 1998 Aflossing: in 10 gelijke delen vanaf 2008											
	€ 2.684.000,-	Looptijd: 10 jaar vanaf 2001 Aflossing: aflossingsvrij, met optie verlenging tot maximaal nodig voor bereiken 35% aansprakelijk vermogen van balanstotaal.											
<b>Programma 00 - Bedrijfsvoering</b>													
Van Koningsveld Trots	0.28	<b>Vraag:</b> Waaruit bestaan de kosten voor ICT? Blz. 142											
		<b>Antwoord:</b> Ze betreffen diverse vervangingsinvesteringen op het gebied van ICT (o.a. vervanging servers, netwerk backbone, storage systemen).											
Kraanen BPA	0.29	<b>Vraag:</b> Op blz. 177 is sprake van een nulmeting over 2009 voor de kosten per werkplek voor ICT. We kunnen ons voorstellen dat die kosten inmiddels bekend zijn?											
		<b>Antwoord:</b> Deze nulmeting is onlangs uitgevoerd. De rapportage volgt binnenkort.											
<b>Programma 00 - Risicomanagement en weerstandvermogen</b>													
Kraanen BPA	0.30	<b>Vraag:</b> Hoe is de becijfering van de risico's en de weerstandcapaciteit tot stand gekomen? Kan de											

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		weerstandscapaciteit worden aangegeven in solvabiliteitstermen (hoe snel aan te spreken)?
		<p><u>Antwoord:</u>  Bij elk risico wordt geschat wat de kans van optreden is en het financiële gevolg. Op basis van de ingevoerde risico's is een risicosimulatie uitgevoerd. De risicosimulatie wordt toegepast omdat het reserveren van het maximale ongewenst is. De risico's zullen immers niet allemaal tegelijk en in hun maximale omvang optreden. Het resultaat van deze risicosimulatie is dat met 90% zekerheid kan worden gesteld dat de benodigde weerstandscapaciteit 37 miljoen bedraagt.  Reserves zijn direct aan te spreken. Wel zal een discussie moeten volgen over de volgorde hiervan.</p>
		<b>Programma 00 - Treasury</b>
Kraanen BPA	0.31	<p><b>Vraag:</b>  Als voorbeeld voor doorzettingsvermogen van raadsleden moge blz. 191 gelden. Kunt u zich voorstellen dat menig raadslid de toegift van het EMU overzicht op blz. 191 niet echt als een prettige toegift beschouwd nu enige vorm van toelichting ook hier ontbreekt?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Dat kunnen wij ons inderdaad voorstellen. Het betreft hier een wettelijk verplicht overzicht, dat volgens een voorgeschreven vaste indeling moet worden opgesteld. Aangezien het overzicht uitsluitend voor de rijksoverheid van belang is en het een zeer technische aangelegenheid betreft hebben wij ervan afgezien hierop een nadere toelichting in de begroting op te nemen.</p>
		<b>Programma 00 - Amersfoort Vernieuwt</b>
Kraanen BPA	0.32	<p><b>Vraag:</b>  Op het totale AV-programma wordt een tekort voorzien van 3,9 miljoen euro (pagina 153). Verwacht wordt dat, door fasering, dit tekort pas in 2014 actueel is. Dus moet binnen drie jaar hiervoor dus een dekking worden gevonden die in de meerjarenbegroting 2011-2014 echter nog niet is aangegeven. Hoe moet dit tekort worden opgevangen of in welke richting moet hierbij worden gedacht?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  In het kader van de herijking AV in 2011 zal gekeken worden wanneer het probleem zich voordoet. In de tussentijd zal gezocht worden naar aanvullende middelen voor de RRI en subsidies.</p>
		<b>Programma 00 - Grondbeleid</b>
Kraanen BPA	0.33	<p><b>Vraag:</b>  VOP krijgt extra velden op de huidige locatie in Vathorst; was deze uitbreiding voorzien en hoe verdraagt dat zich met de behoefte aan uitbreiding van de hockeyvelden in Vathorst?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Is voorzien in de Wijkse Voorzieningen Vathorst. Er is geen relatie tussen de uitbreiding van VOP en de uitbreidingsbehoefte aan hockeyvelden.</p>
Kraanen BPA	0.34	<p><b>Vraag:</b>  Wat is op 1 januari 2011 de actuele boekwaarde van de in Vathorst-West liggende gronden, oorspronkelijk bestemd voor een baggerdepot, die door de gemeente zijn aangekocht?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Deze boekwaarde zal per 1 januari 2011 circa € 20 mln. bedragen.  Met als toelichting daarbij dat de rentekosten t/m 2010 bij de jaarrekeningen ten laste van de algemene middelen/RRI zijn/worden afgewenteld en voor de rentekosten 2011 en 2012 afzonderlijke incidentele budgetten (2 x € 1 miljoen) zijn opgenomen.</p>
		<b>Programma 00 – Foto's</b>
Land	0.35	<p><b>Vraag:</b></p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
GrL		Wat is de diepe gedachte achter de schapenfoto op p. 84 bij het programma 'Sport'?
		<u>Antwoord:</u> Die is er niet.
Kraanen BPA	0.36	<b>Vraag:</b> Is de foto op blz. 84 symbolisch voor de visie op sport van dit college?
		<u>Antwoord:</u> De foto is niet symbolisch bedoeld.
Kraanen BPA	0.37	<b>Vraag:</b> Is de foto op blz. 152 symbolisch voor de visie op jeugd van dit college?
		<u>Antwoord:</u> Ook deze foto is niet symbolisch bedoeld.
<b>Programma 1 Algemeen bestuur en public affairs</b>		
Van der Weide - D66	1.1	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven welke afschrijvingstermijn gehanteerd wordt voor de collegeauto?
		<u>Antwoord:</u> 4 jaar
Van der Weide - D66	1.2	<b>Vraag:</b> Wordt er bij de vervanging van de collegeauto ook gekeken naar lease? Waarom wel of niet?
		<u>Antwoord:</u> Ja, alle mogelijkheden worden onderzocht. Bij vervanging van de collegeauto is de doelstelling te komen tot een zo laag mogelijke Total Cost of Ownership (TCO) over de gebruiksperiode. Zowel koop als leasevormen worden hierbij onderzocht.
Van der Weide - D66	1.3	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven welke criteria gehanteerd worden voor de aanschaf van de collegeauto? Welke minimale duurzaamheidscriteria, bv label, worden gehanteerd?
		<u>Antwoord:</u> Naast functionele eisen, spelen duurzaamheidseisen een belangrijke rol bij de vervanging van de collegeauto. De mogelijkheden op dit gebied veranderen echter snel. Actueel onderzoek naar de mogelijkheden is daarom noodzakelijk. Naast de reeds bekende energielabels, die houvast geven bij een duurzame keuze (bij voorkeur energielabel A) zal bijvoorbeeld onderzoek worden gedaan naar de haalbaarheid van het rijden op elektriciteit en op aardgas. Vooral deze laatste mogelijkheid sluit aan bij de in 2007 gesloten intentieverklaring 'Rijden op aardgas', die is getekend samen met de provincie Utrecht.
Land GrL	1.4	<b>Vraag:</b> In de inleiding (p4) wordt gemeld dat het college geen participatietrajecten wil starten als keuzeruimte ontbreekt. Wie of wat bepaalt of er keuzeruimte is?
		<u>Antwoord:</u> In ons coalitie-akkoord benadrukken wij het belang van participatie: verbonden, slagvaardig, en duurzaam zijn onze kernwaarden. Wij willen een overheid "die mensen betreft en tegelijk pragmatisch en slagvaardig is". Een open participatietraject inzetten als keuzeruimte ontbreekt is volksverlakkerij; wél moet er in alle gevallen goed geïnformeerd worden. Bij grote projecten of beleid zal de gemeenteraad doorgaans ook het participatieniveau vaststellen in de startnotitie. Bij meer uitvoerende of ondergeschikte zaken zal de afweging in het college plaatsvinden, waarbij wij zoals gezegd gáán voor participatie en juist daarom eveneens voor slagvaardigheid en realisme.
Land GrL	1.5	<b>Vraag:</b> Op blz. 37 wordt op de effectindicator 'vertrouwen' (vertegenwoordigd voelen door



Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		gemeenteraad en vertrouwen in B&W) geen percentages gegeven voor 2011 ev., gebaseerd op het feit dat het nieuwe indicatoren zijn en er dus over 2009 geen gegevens zijn. Voor andere nieuwe indicatoren (p. 39, balie burgerzaken en schriftelijk) worden wel streefgetallen voor 2011 ev. gegeven, hoewel ook daar geen gegevens zijn over 2009. Vanwaar op de ene plaats wel, en de andere geen 'startgetallen'?
		<p><u>Antwoord:</u>  'Vertrouwen' is inderdaad nog niet eerder in de Stadspeiling gemeten. We weten op dit moment niet genoeg over het vertrouwen in het bestuur in Amersfoort om een streefwaarde aan te geven. In De staat van Utrecht heeft de provincie Utrecht 14% gerapporteerd, en deze score daarom een 'rode kaart' gegeven.  Bij de balie burgerzaken worden de indicatoren al langer gemeten maar zij zijn als servicenormen nieuw in de begroting opgenomen. Dat betekent dat wij onze capaciteit in de komende jaren daadwerkelijk inzetten op het realiseren van deze normen. Dit was in 2009 nog niet in de begroting afgesproken.  Schriftelijk. Brieven is dezelfde indicator als in de begroting 2009. Bij klachten gaat het om een nieuwe indicator in de begroting. Burgerjaarverslag 2009 noemde 90% in 4 weken. De 90% houden we dus vast, maar dan in 2 weken. Het oude realisatiegetal bestaat alleen voor 4 weken en kunnen we niet terugrekenen.</p>
Land GrL	1.6	<p><b>Vraag:</b>  Paragraaf 11  Op p 179 van de begroting wordt als effectindicator gehanteerd het percentage inwoners dat vindt dat de gemeente over het algemeen duidelijke informatie geeft. Als bron daarvoor wordt de Stadspeiling genoemd. In 2009 is 76% van de inwoners van mening dat de gemeente dit doet. Voor de jaren 2011, 2012 e.v. dalen de streefwaarden tot 65%.  Wat is de achtergrond van de daling in de streefwaarden ten opzichte van de meting in 2009?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  De tevredenheid onder Amersfoorters over de gemeentelijke informatievoorziening is de afgelopen jaren consistent gestegen en momenteel relatief hoog. Alle efficiencyverbeteringen in de afdelingen communicatie zijn tot nu toe ingezet voor kwaliteitsverbetering. Dat zal in de komende jaren afnemen, indien op capaciteitsinzet wordt ingeleverd en communicatiemiddelen moeten worden geschrapt. Hoewel deze (politieke) keuzen nog gemaakt moeten worden verwachten wij een teruggang naar een 'gemiddeld' tevredenheidsniveau van de Amersfoorters over de gemeentelijke informatievoorziening.</p>
Kraanen BPA	1.7	<p><b>Vraag:</b>  Er is sprake van ontbrekende streefwaarden bij het vertrouwen dat de inwoners hebben in de gemeenteraad en B&amp;W (blz. 37). Waarom heeft het college hier geen 100% ingevuld?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Zie het antwoord op vraag 1.5.</p>
Kraanen BPA	1.8	<p><b>Vraag:</b>  Er heeft een herschikking van last plaatsgevonden bij de Publieke Dienstverlening. Wat is daarvan de achtergrond?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  De herschikking van de lasten is een gevolg van de vereenvoudig van de methodiek van kostentoe rekening.</p>
Kraanen BPA	1.9	<p><b>Vraag:</b>  Op blz. 179 heeft u kennelijk al een duidelijk idee van de bezuinigingen in publieksvoorlichting. Duidelijke informatieverstrekking en de tevredenheid daarover zakt naar 65% (van 76%). Ligt hier geen nadrukkelijke prioriteit voor dit college?</p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		<u>Antwoord:</u> Zie het antwoord op vraag 1.6.
		<b>Programma 2 Veiligheid en handhaving</b>
Van der Weide - D66	2.1	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven waar de output van de aangiften te vinden is (als output van de effectenindicator, aantal gedane aangiften)?
		<u>Antwoord:</u> Niet duidelijk is wat de heer van der Weide bedoelt en wil weten. Daarom is nadere toelichting aan de vragensteller gevraagd.
Land GrL	2.2	<b>Vraag:</b> Op p 45 worden de effectindicatoren op het gebied van sociale veiligheid aangegeven. Een aantal daarvan betreft het aantal aangiften/meldingen. Het aantal aangiften is echter ook sterk afhankelijk van de aangiftebereidheid. Daling in het aantal aangiften kan daardoor geen betrouwbare informatie geven over de daling van criminaliteit. Wordt in de informatie aan de raad het totaal aantal aangiften in de context van aangiftebereidheid gezet?
		<u>Antwoord:</u> Eens in de twee jaar meten we de aangiftebereidheid. Uit de Stadspeiling 2009 blijkt dat de bereidheid onder bewoners om aangifte te doen, iets is gedaald ten opzichte van 2007. Dit betreft vooral de delicten fietsdiefstal en zakkenrollerij. In meerjarenperspectief blijft de aangiftebereidheid in Amersfoort redelijk stabiel. Door de stabiliteit in de aangiftebereidheid kan de daling van het aantal aangiften wel degelijk in die context worden geplaatst.
Land GrL	2.3	<b>Vraag:</b> Proactie en Preventie / Preparatie, repressie, nazorg Opmerking: Hier staan de indicatoren als prestatie-indicatoren vermeld. O.i. is hier sprake van effectindicatoren.
		<u>Antwoord:</u> Een effectindicator meet of het beoogde effect is bereikt. Als het niet mogelijk is het beoogde effect betrouwbaar te meten, dan kunnen prestatie-indicatoren een indicatie geven van het resultaat van de gemeentelijke inspanningen. Effectindicatoren kunnen een signalerende functie hebben, vooral als het buiten de invloedssfeer van de gemeente valt, zoals bij afhankelijkheid van andere partijen. Prestatie-indicatoren vallen wel binnen de gemeentelijke invloedssfeer en hebben een meer sturende rol. Hoewel we afhankelijk zijn van anderen, verwachten we als gemeente toch voldoende invloed te kunnen uitoefenen. Daarom hebben we deze indicatoren als prestatie-indicatoren neergezet.
Van Koningsveld Trots	2.4	<b>Vraag:</b> Waarom neemt het geld voor veiligheid af? Blz. 43
		<u>Antwoord:</u> Zie bovenaan in de rechterkolom van pag. 42 voor een toelichting hierop.
Van Koningsveld Trots	2.5	<b>Vraag:</b> Wat zijn de prestatie-indicatoren voor buurtvaders en straatcoaches? Blz. 43
		<u>Antwoord:</u> Straatcoaches worden ingezet voor de Marokkaans-Nederlandse risicjongeren Het beleid voor deze doelgroep (gericht op Marokkaans-Nederlandse risicjongeren en hun ouders) maakt onderdeel uit van het gemeentelijk jeugd- en veiligheidsbeleid. Voor de genoemde Marokkaanse doelgroep is het volgende streefcijfer geformuleerd (zie plan van aanpak Marokkaans-Nederlandse risicjongeren): het jaarlijks met 5% terugdringen van het aantal

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		jeugdige verdachten met een Marokkaans-Nederlandse achtergrond in de leeftijdscategorie 12-24 jaar, aangeboden door de Politie aan het Openbaar Ministerie. De inzet van straatcoaches levert een bijdrage aan de overkoepelende doelstelling. Met de kanttekening dat ons streefcijfer zich niet richt op bestrijding overlast, of specifiek op de inzet van de straatcoaches, maar op het terugdringen van criminaliteit van deze groep jongeren. Voor de buurtvaders zijn geen kwantitatieve prestatie-indicatoren geformuleerd. Buurtvaders zijn buurtbewoners van verschillende nationaliteiten en met diverse culturele achtergronden die zich als vrijwilliger inzetten voor de leefbaarheid, veiligheid en sociale contacten in de wijk. Het team buurtvaders ondersteunt bij: het stimuleren van de betrokkenheid en verantwoordelijkheid van wijkbewoners bij de veiligheid en leefbaarheid in hun wijk, het verminderen van onveiligheidsgevoelens, het vergroten van toezicht op straat en het aanspreken van jongeren op hinderlijk en overlastgevend gedrag.
Van Koningsveld Trots	2.6	<b>Vraag:</b> Welke taakstellingen krijgen BOA's en prestaties dienen zij te leveren? Blz. 43
		<u>Antwoord:</u> De Boa's worden dagelijks ingezet voor de (repressieve) handhaving van kleine overlastgevende feiten (op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening) binnen de openbare ruimte van geheel Amersfoort (w.o. hondenpoep, zwerfafval, fietsparkeren, overlast hangjongeren). Voor deze taken zijn wel doelstellingen geformuleerd (zie het handavingsuitvoeringsprogramma 2010) maar geen prestatie-indicatoren.
Van Koningsveld Trots	2.7	<b>Vraag:</b> Waarom is het getal 'aantal veelplegers' gelijk i.v.m. de gemelde ambities?
		<u>Antwoord:</u> Sinds september 2007 is het aantal veelplegers aanzienlijk verminderd: van 79 naar 63 (2009). Een dergelijke afname realiseren in de komende jaren is geen realistische veronderstelling. Daarom zijn de streefwaarden bescheiden geformuleerd.
Van Koningsveld Trots	2.8	<b>Vraag:</b> Hoe is het succes van de SMS-pilot in Kruiskamp gemeten? Blz. 44
		<u>Antwoord:</u> De pilot is geëvalueerd. Daaruit bleek dat het aantal meldingen is toegenomen en dat ook groepen die eerder niet meldden, van de sms-service gebruik maakten. Het blijkt dan ook een goede aanvulling te zijn op de andere, bestaande meldingsmogelijkheden.
Van Koningsveld Trots	2.9	<b>Vraag:</b> Waarom wordt er een stijging verwacht in het aantal geweldsdelicten? Blz. 45
		<u>Antwoord:</u> Bij de realisatiewaarde van 141 ontbreken de cijfers van de maand december (zie voetnoot). Dus het aantal geweldsdelicten over heel 2009 is hoger dan 141. In dat licht bezien is er dus geen sprake van een stijging bij de geformuleerde streefwaarde van 145.
		<b>Programma 3 Stedelijk beheer en milieu</b>
Vogels VVD	3.1	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Stedelijke beheer pag. 52:</b> Meldpunt woonomgeving. Er zou een enquête worden gehouden onder de melders, maar bij de realisatie staat n.v.t. Is er dan geen enquête gehouden?
		<u>Antwoord:</u> Het is juist dat er geen enquête gehouden is. De prestatie indicator "tevredenheid

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		afhandeling meldingen" wordt voor het eerst in 2011 gemeten. Is resultaat art 213a onderzoek.
Vogels VVD	3.2	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Milieu pag. 53:</b> Citaat: "In het nieuwe beleidsplan worden opnieuw de lange termijn ambities voor de verschillende <i>Planet gerelateerde milieuaspecten</i> aangegeven en geconcretiseerd in realistische, korte termijn doelen". Wat zijn de planet gerelateerde milieuaspecten?
		<b>Antwoord:</b> Duurzaamheid heeft betrekking op Planet, People en Profit. De Planet gerelateerde milieuaspecten zijn in het huidige milieubeleidsplan gebundeld in de speerpunten Gezond & Veilig (bodem/water/lucht/geluid/afval/externe veiligheid), Klimaat & Energie en Natuur & Biodiversiteit.
Vogels VVD	3.3	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Milieu, pag. 54:</b> tabel: In de vorige begroting stond voor 2011 nog een effectindicator van 685 kTon. Nu is dat opgelopen naar 780 kTon a. Wat is de oorzaak van deze stijging? b. Wat is het college voornemens te doen om dit naar het oorspronkelijke niveau terug te brengen?
		<b>Antwoord:</b> In de vorige begroting voor 2011 is vermeld, dat de ambitie van totale CO2-uitstoot in 2011 is gedaald tot 685 kTon. Dit is gebaseerd op de ambitie: CO2 neutrale stad in 2030 en berekend op basis van een lineaire afname tot 0 kTon in 2030. Ad. a. Het t vermelde tonnage is gebaseerd op het Klimaatactieplan, waarin is uitgegaan van de t beschikbare gegevens. Ad. b. De komende periode wordt onderzocht of een opschaling van duurzame energie (opwekking en gebruik) mogelijk is zonder gemeentelijke investering.
De Kruijf PvdA	3.4	<b>Vraag:</b> De brand in het CNME wordt in de begroting 2011-2014 niet genoemd, welke gevolgen heeft deze brand voor de begroting?
		<b>Antwoord:</b> De effecten van de brand, die het CNME volledig heeft verwoest, zijn niet in deze begroting verwerkt. De komende weken nemen wij een besluit over de afwikkeling van de brand en de toekomst van het CNME. Vervolgens zullen wij de raad hierover informeren en een nader voorstel doen.
De Kruijf PvdA	3.5	<b>Vraag:</b> Pag. 54 Klopt het dat het College ernaar streeft 25 kton reductie CO2-uitstoot te realiseren in 2011, terwijl er 40 kton nodig is om in 2030 CO2-neutraal te zijn? Zoja, waarom is deze keuze gemaakt?
		<b>Antwoord:</b> Dat is juist. Met de inzet van de t beschikbare middelen blijkt het niet mogelijk om de noodzakelijke reductie met 40 kTon te realiseren (zie ook het antwoord op vraag 3.3).
De Kruijf PvdA	3.6	<b>Vraag:</b> Pag. 55 Waarom wordt er wel naar gestreefd om het aantal VO-scholen dat gebruik maakt van NME te verhogen en niet de BO-scholen? Op basis waarvan is de streefwaarde van 40% (Aantal VO-scholen dat gebruik maakt van NME-loket) in 2014 tot stand gekomen?
		<b>Antwoord:</b> In het basisonderwijs onderscheiden we A, B en C scholen. De A-scholen maken al optimaal gebruik van het NME-aanbod, de B-scholen in beperkte mate en de C-scholen incidenteel. Uiteraard trachten wij de participatie van de B- en C-scholen in het NME-aanbod jaarlijks te verhogen.

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Vanuit de gedachte dat milieubewustheid en duurzaam handelen onze gehele bevolking aangaat trachten we NME ook in het voortgezet onderwijs te implementeren. Hier is echter sprake van een vraaggericht aanbod, dat nog ontwikkeld moet worden. Gelet op enerzijds de belangstelling bij het VO en anderzijds het stadium waarin we t verkeren is de streefwaarde voorlopig gesteld op 40%.
De Kruijf PvdA	3.7	<b>Vraag:</b> Pag. 57 Lasten Milieu dalen van 18.512 (2010) naar 16.945 (2014): kan het College aangeven waar deze daling vandaan komt?
		<b>Antwoord:</b> De verlaging van het budget (x € 1.000) van 18.512 naar 16.945 (= -1.567) bestaat uit: Dienstverlening ROVA 237 door indexering en areaal Dienstverlening AVU -2.467 door goedkoper aanbesteden van restafval door AVU en indexering. Klimaat en energie -171 indexering + in 2010 incidenteel 150 voor duurzaamheid Milieu algemeen bodem 952 lasten uit reserve Milieu algemeen div. -114 indexering en areaal Slok -55 incidentele subsidie Overige 51 <b>Totaal -1.567</b>
Van der Weide - D66	3.8	<b>Vraag:</b> U schrijft dat de doelstellingen van het milieubeleidsplan ten dele gewaarborgd kunnen worden, kunt u aangeven welke doelstellingen het risico lopen niet behaald te worden?
		<b>Antwoord:</b> De meeste doelstellingen uit het huidige milieubeleidsplan zijn gehaald. Vooral het reduceren van de CO2-uitstoot en het verbeteren van het afvalscheidingresultaat vereisen een grotere inspanning dan t mogelijk is. In 2011 zullen wij op basis van een gedetailleerde analyse het huidige milieubeleidsplan actualiseren en de bijgestelde versie ter besluitvorming aan de raad voorleggen.
Van der Weide - D66	3.9	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven waardoor het gewicht ingezameld afval per huishouden ieder jaar met 10 kg afneemt? Welke beleidsmaatregel bewerkstelligt dit?
		<b>Antwoord:</b> Beleidsmatig streven we naar een maximaal hergebruik van afval in de vorm van grondstoffen voor nieuwe producten en duurzame energie (biogas). Door de gerichte inzet van afvalpreventie trachten we het totale volume afval de komende periode jaarlijks met 10 kg. te verminderen.
Land GrL	3.10	<b>Vraag:</b> Op blz. 52 worden effectindicatoren genoemd in een tabel, namelijk 'score fysieke kwaliteit woonomgeving' en '% tevreden inwoners over het algemene onderhoud openbare ruimte'. De Stadspelling 2009 leverde voor de fysieke kwaliteit het cijfer 5,6. Nu wordt in de toelichting onderaan blz. 52 uitgelegd dat we dit niet als een rapportcijfer kunnen lezen, omdat het om schaa scores gaat waarbij 0 staat voor 'geen verloedering' en 10 voor 'veel verloedering'. In "Amersfoort in cijfers 2010" waar de cijfers in de Begroting aan ontleend zijn staat een heel andere toelichting bij de tabel 'kengetallen leefbaarheid naar wijk (4134). Op blz. 86 van dit document staat het volgende: "kengetal dat aangeeft in hoeverre sprake is van graffiti, hondenpoep, vernielingen, en zwerfvuil in de buurt. Het kengetal varieert van 0 (slechte kwaliteit) tot 10 (goede kwaliteit)" Deelt het College de conclusie dat de toelichting in de begroting niet klopt en dat je het cijfer voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving van 5,6 wel degelijk als een rapportcijfer kunt lezen?

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		<p><u>Antwoord:</u>  Het College deelt de conclusie niet dat het cijfer voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving van 5,6 als een rapportcijfer kan worden gezien.  Motivatie:  In de begroting (2011-2014, pag. 52) staat precies hetzelfde als in Amersfoort in Cijfers, pag. 85, alleen is het kengetal in de begroting uitvoeriger toegelicht.  Het kengetal of de schaalscore 'fysieke kwaliteit van de woonomgeving' is een cijfer dat berekend is op basis van 4 vragen:  In hoeverre is er in uw buurt sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hondenpoep;</li> <li>• vernielingen (telefooncellen, bushokjes e.d.)</li> <li>• rommel op straat</li> <li>• graffiti</li> </ul> <p>Antwoordmogelijkheden: vaak/soms/ (bijna) nooit. Alle antwoorden worden omgerekend, waarbij het antwoord 'vaak' telt als 10, 'soms' telt als 5 en (bijna) nooit telt als 0. Alle antwoorden op deze vragen worden opgeteld en gemiddeld. Vervolgens levert dat voor Amersfoort en voor elke wijk een schaalscore op voor de fysieke kwaliteit. Uitkomst 5,6. Dat is iets heel anders dan wanneer je aan de burger zou vragen: geef een rapportcijfer voor de fysieke kwaliteit van jouw buurt. Een 5,6 klinkt als een 'matig', terwijl dat in de praktijk een hele redelijke score is.  Vandaar dat deze schaalscore GEEN rapportcijfer is.  Dit is een beproefde methode die in de jaren '90 is ontwikkeld door Intomart samen met de GSB-gemeenten en die ook voor veel andere schaalscores geldt en door Amersfoort is overgenomen.</p>
Land GrL	3.11	<p><b>Vraag:</b>  Paragraaf 5  Op p. 168 wordt aangegeven dat er minder geld beschikbaar is voor het ophogen van het onderhoudsbudget en dat er wordt onderzocht wat daar de consequenties van zijn. Is het niet beter eerst aan te geven wat men wil bereiken en daar vervolgens een budget aan te koppelen?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Na de bezuinigingen in de jaren 90 hebben we de afgelopen 10 jaar ieder jaar de onderhoudsbudgetten structureel verhoogd. Van een verdere verhoging hebben we in de begroting 2011-2014 afgezien en daarop hebben we de planning aangepast.</p>
Van Koningsveld Trots	3.12	<p><b>Vraag:</b>  Waarom is de score fysieke kwaliteit woonomgeving extreem laag en niet ambitieus? blz52</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  De score is niet extreem laag, maar op een aanvaardbaar niveau. (zie ook beantwoording vraag 3.10).  Dit heeft te maken met de te verwachten effecten van de bezuinigingen.</p>
Van Koningsveld Trots	3.13	<p><b>Vraag:</b>  Ten aanzien van “% klanten, dat tevreden is...Meldpunt Woonomgeving” blz. 52. Worden problemen gecategoriseerd, of tellen alle problemen even zwaar mee?</p>
		<p><u>Antwoord:</u>  Het meldpunt registreert en bewaakt voornamelijk de fysieke meldingen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt in categorieën en tellen alle meldingen even zwaar mee.</p>
CDA	3.14	<p><b>Vraag:</b>  Zijn de kosten van het experiment met afvalscheiding (o.a. met plastic in Nieuwland) opgenomen in de begroting? Om welk bedrag gaat het?</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		De kosten worden betaald uit het budget afvalpreventie. Dit budget is jaarlijks in de begroting opgenomen. Geschatte kosten zijn 20.000 euro.
		<b>Programma 4 Zorg en welzijn en wijkontwikkeling</b>
Vogels VVD	4.1	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, pag. 21: reserves ter afdekking risico's; WMO heeft een stevige reserve, inmiddels is er al enige jaren ervaring met de feitelijke kostenontwikkeling: kan dit bedrag naar beneden worden bijgesteld, zeg bijv. tot een risicoreserve van nu ruim € 3 mln. naar € 1 mln.?
		<b>Antwoord:</b> Gelet op de ontwikkelingen binnen de WMO (waaronder een fors nadelig herverdeeffect en rijksbezuinigingen op het budget) en de voorliggende wetgeving in de eerste kamer (motie Kant) achten wij het nog noodzakelijk de reserve in stand te houden op het huidige niveau. Wij zullen een definitief oordeel over de gewenste omvang van de reserve bepalen in relatie tot de voorstellen over de bezuinigingen op het programma Zorg, Welzijn en Wijkontwikkeling.
Vogels VVD	4.2	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, Tabel pag. 21: Wijkse voorzieningen Vathorst – waar we een reserve zouden moeten hebben, staat een tekort van 4,3 miljoen. Wat is hier de verklaring voor?
		<b>Antwoord:</b> Hierin is al verdisconteerd dat we (tijdelijk) minder inkomsten krijgen als gevolg van de fasering van de woningbouw. Ook de uitgaven worden echter gefaseerd. Dat is hierin nog maar deels meegenomen. Momenteel bereiden we een notitie voor waar we ingaan op de fasering van de realisatie van de voorzieningen en de financiële gevolgen daarvan. Deze notitie is voor het einde van het jaar gereed voor bestuurlijke behandeling.
De Kruijf PvdA	4.3	<b>Vraag:</b> Pag. 61 Vrijwilligers Waarom is het streven om het aantal vrijwilligers gelijke tred te laten houden met de groei van de stad, in plaats van <i>groei</i> van het aantal vrijwilligers? Zijn er geen tekorten in het vrijwilligersbestand?
		<b>Antwoord:</b> Amersfoort scoort al heel hoog op het aandeel vrijwilligers per 1.000 inwoners. Er zijn geen tekorten in het vrijwilligersbestand. Wel blijft de gemeente stimuleren, dat er meer vrijwilligers komen. Soms sluiten vacatures niet aan op de wensen of mogelijkheden van vrijwilligers, dus ook aan een nog meer divers vacature aanbod wordt gewerkt.
De Kruijf PvdA	4.4	<b>Vraag:</b> Pag. 61 Vrijwilligers "Dienstverlening Vrijwilligerssteunpunt wordt verbeterd en aantal specifieke groepen zal beter worden bereikt": welke groepen en hoe worden deze beter bereikt?
		<b>Antwoord:</b> Het gaat hier om het bereiken van de senioren en de allochtonen. Het beter bereiken van de senioren loopt via het project Zilverenkracht. Allochtonen worden beter bereikt via de projecten: Duizend en een kracht en All-in.
De Kruijf PvdA	4.5	<b>Vraag:</b> Pag. 62 Vrijwilligers Prestatie-indicatoren: er vanuit gaande dat de stad groeit t/m 2014, waarom groeien de prestatie-indicatoren niet mee (blijven op niveau 2010)?
		<b>Antwoord:</b> Zie de beantwoording van vraag 4.3.

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
De Kruijf PvdA	4.6	<p><b>Vraag:</b> Pag. 65 Senioren “Faciliteren van de Zilveren Kracht: stimuleren/ondersteunen”: op welke manier is het College voornemens dit uit te voeren?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Via het nestorproject (Ravelijn) zetten wij in op aandacht voor vrijwilligerswerk voor senioren, door publiciteit, werving van vrijwilligers en het aantrekkelijk maken van vacatures voor senioren.</p>
De Kruijf PvdA	4.7	<p><b>Vraag:</b> Pag. 65 Senioren Tegengaan sociaal isolement: welke “duidelijke rol” heeft de gemeente?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Wij nemen de regie om partijen bij elkaar te brengen en te houden, vragen instellingen hun activiteiten expliciteit op dit vraagstuk te richten en jagen initiatieven aan.</p>
De Kruijf PvdA	4.8	<p><b>Vraag:</b> Pag. 65 Senioren Prestatie-indicatoren: geen groei in aantal gesprekken door seniorenwegwijzers, waarom niet? Hoe verhoudt dit aantal zich t.o.v. het streven om gebruik van beschikbare regelingen te stimuleren?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Gezien het beschikbare aanbod (de inzet door seniorenwegwijzers) is het niet haalbaar om een groei in het aantal gesprekken te realiseren. Naast de seniorenwegwijzers bestaan er ook nog andere vormen van informatievoorziening aan senioren.</p>
De Kruijf PvdA	4.9	<p><b>Vraag:</b> Pag. 72 Senioren Lasten Senioren dalen van 1.230 (2010) naar 828 (2014): kan het College aangeven waar deze opvallende daling vandaan komt?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Wordt met name veroorzaakt door de invulling van de eerste bezuinigingsoperatie van € 10 mln.</p>
De Kruijf PvdA	4.10	<p><b>Vraag:</b> Pag. 70 Wijkontwikkeling “Signaleren en agenderen...: problemen en kansen worden met enige regelmaat in beeld gebracht’: hoe vaak gaat dat concreet gebeuren (wat is “met enige regelmaat”)?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Tweejaarlijks maken we bij de Stadspeiling Leefbaarheid en Veiligheid een analyse op wijkniveau. Die resultaten gebruiken we bij de tweejaarlijkse monitor van Amersfoort Vernieuwt. Voor alle wijken maken we iedere 4 jaar een wijkatlas. Daarnaast staat de gemeente voortdurend open voor signalen uit de wijken. Hiertoe worden gesprekken gevoerd in de wijken met bewoners(groepen) op initiatief van bewoners en/of gemeente. De gemeente treedt veelal op als verbinder van partijen die de vragen/problemen kunnen oplossen. Een concreet voorbeeld: rond het thema Jeugd en Veiligheid organiseren we maandelijks in alle wijken een JGO-overleg (jeudgroepenoverlast) met politie, jongerenwerk en gemeente (zie ook programma 2). In dit overleg bespreken we problemen en zoeken we – vaak samen met jongeren en bewoners – naar oplossingen.</p>
De Kruijf PvdA	4.11	<p><b>Vraag:</b> Pag. 70 Wijkontwikkeling “Extra inzet in prioriteitswijken”: wat gaat er concreet gebeuren?</p>
		<p><b>Antwoord:</b> Voor wat er precies gaat gebeuren verwijzen we naar het uitvoeringsprogramma Amersfoort</p>



Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Vernieuwt 2011 en het Integraal Veiligheidsprogramma 2011. Beide programma's worden op dit moment opgesteld en begin 2011 aan de raad voorgelegd.
De Kruijf PvdA	4.12	<b>Vraag:</b> Pag. 70 Wijkontwikkeling "Stimuleren en ondersteunen van vraaggerichte en gebiedsgerichte aanpak bij andere programma's": wat gaat er concreet gebeuren?
		<b>Antwoord:</b> Vanuit Wijkontwikkeling wordt met de betrokkenen van de andere gemeenteprogramma's meegedacht op welke wijze meer vraaggericht en/of gebiedsgericht uitvoering kan worden gegeven aan beleidsvoorbereiding en –uitvoering. Concrete voorbeelden staan al in de begroting genoemd: o.a. visie op welzijnswerk, visie op spelen, structuurvisie, bomennota.
De Kruijf PvdA	4.13	<b>Vraag:</b> Pag. 72 Wijkontwikkeling: Lasten Wijkwelzijn en wijkontwikkeling dalen van 14.474 (2010) naar 8.772 (2014): kan het College aangeven waar deze opmerkelijk sterke daling vandaan komt?
		<b>Antwoord:</b> De belangrijkste oorzaken hiervan zijn het wegvallen van incidentele middelen voor Amersfoort Vernieuwt, de daling van de budgetten voor veiligheid en leefbaarheid en de invulling van de bezuiniging van € 10 miljoen.
Land GrL	4.14	<b>Vraag:</b> Paragraaf 5 Op pag. 151 wordt gesproken van het voornemen om jongerenpanels en jongerenraden in te wisselen voor 'communities'. Kunt u een nadere omschrijving geven van wat daar onder wordt verstaan en wat daar de meerwaarde van is?
		<b>Antwoord:</b> Met communities bedoelen we de sociale netwerken op internet, zoals hyves, facebook en twitter, maar ook andere plekken op internet waar jongeren informatie en nieuws halen en discussies voeren. Steeds meer jongeren gebruiken internet (sociale me) om informatie te vergaren en contacten te onderhouden. Sociale me zijn voor jongeren heel vanzelfsprekend. De meerwaarde van communities is dat wij aansluiten op de digitale belevingswereld van de jongeren. Wij willen contact met jongeren op plekken waar jongeren zijn en mee bekend zijn op een manier die jongeren het meest aanspreekt.
Land GrL	4.15	<b>Vraag:</b> Paragraaf 7 Amersfoort Vernieuwt bestaat nog maar sinds 2006. Nu wil het College een nieuwe koers inzetten. Een herijking, zoals in het Collegeakkoord werd aangekondigd. Het programma is opgebouwd uit twee pijlers, een fysieke en een sociaaleconomische. Voor de herijking is per pijler onderzocht welke projecten beëindigd kunnen worden. Er wordt geen overzicht geboden welke projecten beëindigd worden en welke redenen daarvoor aangevoerd worden. Welke projecten worden beëindigd en op grond van welke argumenten? Wanneer legt het college deze koers voor aan de raad?
		<b>Antwoord:</b> De herijking betekent dat doelstellingen op onderdelen, zoals die zijn beschreven in de wijkontwikkelingsplannen en vastgesteld zijn door de gemeenteraad, zullen worden aangepast en opnieuw door de raad worden vastgesteld. In 2011 willen wij uw raad de doelstellingen en het uitvoeringsprogramma 2011-2014 laten vaststellen. In dit uitvoeringsprogramma wordt een overzicht gegeven van projecten die gereed zijn, uitgesteld, stopgezet, in ontwikkeling of in uitvoering. Dit doen wij door middel van een kaart met bijbehorende argumentatie.
Land	4.16	<b>Vraag:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
GrL		Paragraaf 7 Is er een verschil tussen hetgeen onder paragraaf 4.7 deel 2 Werkgebed Amersfoort Vernieuwt waar gezegd wordt op blz. 165 dat "De AV-teams t.z.t. worden afgebouwd" en hetgeen onder paragraaf 4.7 deel 1 waar gezegd wordt dat "AV-teams worden afgebouwd."? Bijvoorbeeld wat betreft de termijn van afbouw?
		<u>Antwoord:</u> Nee, er is geen verschil. In het kader van de herijking Amersfoort Vernieuwt en het opstellen van het uitvoeringsprogramma Amersfoort Vernieuwt 2011 wordt bekeken in welke buurten inzet van de AV-teams nog steeds zeer wenselijk is en hoe dit op een zo efficiënt mogelijke manier kan gebeuren. De AV-teams worden in de periode 2011-2013 afgebouwd. Meer informatie krijgt de gemeenteraad begin 2011.
Van Koningsveld Trots	4.17	<b>Vraag:</b> Hoe meet je bezuinigingen ten opzichte van ondoelmatigheid? Blz. 59
		<u>Antwoord:</u> Met de tekst waaraan gerefereerd wordt op p. 59 wordt bedoeld dat door het terugdringen van ondoelmatige inzet van middelen besparingen kunnen worden gerealiseerd.
Van Koningsveld Trots	4.18	<b>Vraag:</b> Wat is het criteria voor "het zorgen ondersteuning waar nodig" op blz. 59.
		<u>Antwoord:</u> We bepalen de ondersteuning die nodig is aan de hand van vele criteria, zoals: inkomen, indicatiestelling, mate van zelfredzaamheid e.d.
Van Koningsveld Trots	4.19	<b>Vraag:</b> Op blz. 68 wordt gesproken over % mensen dat aangeeft tevreden te zijn over voorzieningen jongeren. Is er een reden dat dit getal extreem laag is <20%?
		<u>Antwoord:</u> De vraag 'wat vindt u van de voorzieningen voor jongeren in uw buurt' levert altijd, ook in andere gemeenten, een lage score op. De conclusie dat de meerderheid van de volwassen Amersfoorters er vrij neutraal tegenover staat: (32% neutraal en 33% geen mening). Je kan ook zeggen dat zij geen oordeel hebben, omdat ze niets of weinig weten van voorzieningen voor jongeren. Een minderheid (23%) is ontevreden of (12%) tevreden. Dat er een hoger percentage mensen ontevreden dan tevreden is, komt deels omdat een deel van de burgers overlast ondervindt van jongeren en daaruit concludeert dat jongeren zich vervelen en dat derhalve de voorzieningen voor jongeren onvoldoende zijn.
Van Koningsveld Trots	4.20	<b>Vraag:</b> Veiligheid/jongerenoverlast waar komt dit in het budget terecht? Blz. 70
		<u>Antwoord:</u> De maatregelen voor Veiligheid/ Jongerenoverlast worden vanuit het programmaonderdeel Wijkwelzijn/wijkontwikkeling gefinancierd.
Van Koningsveld Trots	4.21	<b>Vraag:</b> Vanwaar de verwachte daling in "% inwoners dat verwacht dat de buurt erop vooruit gaat"? Blz. 71
		<u>Antwoord:</u> Er zijn de komende jaren minder middelen beschikbaar voor beheer en onderhoud en nieuwe investeringen in de wijken. We spannen ons samen met bewoners, ondernemers en andere wijkpartners er voor in dat de tevredenheid van bewoners over hun wijk niet daalt (gelijkblijvend rapportcijfer). Het ligt niet in de rede om dan de ambitie te hebben dat

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		bewoners verwachten dat hun buurt erop vooruit zal gaan.
Van Koningsveld Trots	4.22	<b>Vraag:</b> Waarom nemen de baten voor kwetsbare groepen drastisch af en waarom nemen ze ook weer toe ? blz. 72
		<b>Antwoord:</b> De afname betreft een specifiek uitkering die vanaf 2010 onderdeel is geworden van het gemeentefonds. De toename is het gevolg van indexering.
Van Koningsveld Trots	4.23	<b>Vraag:</b> Waarom is er een streefwaarde voor aantal gehonoreerde buurtbudgetten, dient er geen enkele prestatie tegen over te staan?
		<b>Antwoord:</b> Er is geen streefwaarde voor het aantal gehonoreerde buurtbudgetaanvragen, omdat het absolute aantal weinig informatie geeft. Een buurtbudgetaanvraag voor een speelvoorziening is vele malen duurder dan een sociale buurtbudgetaanvraag. Als gemeente stimuleren we de sociale aanvragen, vandaar de gekozen prestatie-indicator. Verder sturen we erop dat de regeling voor iedereen toegankelijk is (bekendheid en ondersteuning voor aanvragers indien nodig) en dat er voor aanvragen boven €1000 een wijkraadpleging wordt gehouden.
Kraanen BPA	4.24	<b>Vraag:</b> De raad heeft vorig jaar besloten niet de Drietand af te stoten maar de naastgelegen wijkruimte die van de Alliantie wordt gehuurd volgens contract. Wat zijn de afkoopkosten van het huurcontract en wat levert deze bezuiniging per saldo op? Gerelateerd aan de biebvoorziening op de Zonnehof welke extra jaarlijkse gemeentekosten brengt verplaatsing van de hoofdvesting naar het Eemhuis met zich mee; er was toch ook een onderzoek gaande naar heroverweging van bestaande biebvoorzieningen, wat zijn de resultaten daarvan?
		<b>Antwoord:</b> De raad heeft in 2009 amendement A-3.2 v2 aangenomen; als alternatief voor het sluiten van De Drietand wordt De Roef aangedragen. De raad heeft de bereidheid uitgesproken eventueel De Roef te sluiten, indien de uitwerkingsagenda van de visie op het welzijnswerk daartoe aanleiding geeft. De pilot heeft nog niet de daarvoor benodigde opbrengst opgeleverd en daarmee is nog geen invulling gegeven aan amendement A-3.2 v2. Het bedrag dat hiermee gemoeid is ad € 119.000 in 2011 wordt gedekt uit de gereserveerde middelen voor de implementatie en faseringskosten voor de € 10 miljoen operatie. De hogere exploitatielasten van de hoofdvesting van de bibliotheek in het Eemhuis bedragen, op grond van het goedgekeurde bedrijfsplan 2005 € 251.000. Het onderzoek naar bibliotheekvoorzieningen is gebaseerd op de vorige bezuinigingstaakstelling. Mede in relatie tot de nieuwe bezuinigingsronde behoeven de mogelijke scenario's die voortgekomen zijn uit dit onderzoek mogelijk bijstelling.
		<b>Programma 5 Onderwijs</b>
Land GrL	5.1	<b>Vraag:</b> Wat zou het vervangen van het schoolzwemmen door gymnastiekonderwijs netto opleveren? Scholen betalen hiervoor toch een eigen bijdrage?
		<b>Antwoord:</b> Schoolzwemmen is een gemeentelijke aanvulling op het wettelijk verplichte gymnastiekonderwijs. Door dit af te schaffen wordt een bedrag bespaard van ca. € 5 ton. Daar staat tegenover dat de zwembaden minder inkomsten krijgen (hoger nadelig saldo) en extra kosten gemaakt moeten worden voor gymnastiekonderwijs. Voor wat betreft de eigen bijdrage: In het basisonderwijs wordt uitsluitend een vrijwillige bijdrage gevraagd aan ouders voor het busvervoer naar het zwembad. In het (speciaal)basisonderwijs is inderdaad sprake van financiering van het schoolzwemmen door

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		de schoolbesturen, omdat zij (i.t.t. het basisonderwijs) in de rijksbekostiging geld ontvangen voor schoolzwemmen.
Van Koningsveld Trots	5.2	<b>Vraag:</b> Waarom is de € 50.000,- die extra naar het ZMOK onderwijs gaat in 2013 niet vermeld? Blz. 28
		<b>Antwoord:</b> In tabel 6.1 op pag. 28 worden de uitgavenbijstellingen t.o.v. de vorige vastgestelde begroting gepresenteerd. De budgetaanpassing van 2013 was al in de begroting 2010-2013 opgenomen.
		<b>Programma 6 Sport</b>
Vogels VVD	6.1	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Sport pag. 83:</b> a. worden de kosten voor de combinatiefunctionarissen door een rijksbijdrage gedekt of wordt dit door gemeentelijke middelen gedekt? b. Indien door een gemeentelijke bijdrage, hoeveel geld draagt de gemeente dan bij?
		<b>Antwoord:</b> a. zowel door een rijksbijdrage als door gemeentelijke middelen b. de gemeente draagt t/m 2012 uit eigen middelen voor alle combinatiefunctionarissen circa €280.000 bij. Daarvan heeft ongeveer € 190.000 betrekking op de combinatiefunctionarissen sport.
Vogels VVD	6.2	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Sport pag. 85, tabel:</b> a. Waarom een vreemd bedrag van € 2000,- toevoegen aan de reserves vanaf 2011? b. Wat is de reden van de enorme onttrekking aan de reserves in 2011?
		<b>Antwoord:</b> a. de toevoeging betreft een (jaarlijkse) storting in de reserve calamiteiten budgetsubsiëring b. de onttrekking betreft voor € 380.700 een beschikking over de reserve dekking kapitaallasten en € 2.868.000 voor de herbesteding van de reserve ijsbaan (incidenteel) ten gunste van de RSV-2.
		<b>Programma 7 Ruimtelijke ontwikkeling</b>
Vogels VVD	7.1	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, pag. 87-89:</b> gemeenten moeten bestemmingsplannen actueel houden. Houdt de verstrekte informatie in, dat per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen actueel zijn?
		<b>Antwoord:</b> De verstrekte informatie houdt in dat, met de beschikbare middelen en informatie, naar verwachting voor 3 gebieden geen actueel bestemmingsplan tot stand komt voor 1 juli 2013. Het college heeft op 28 september 2010 een RIB vastgesteld waarin de stand van zaken en de aanpak voor de komende jaren is beschreven.
Van Koningsveld Trots	7.2	<b>Vraag:</b> Grondexploitaties, hoe wordt het getal 36,6 verlies verklaard, waaruit is het opgebouwd (blz. 94). En hoe verhoudt het zich tot de 2-5 miljoen te verwachten verlies op GE in 2010?
		<b>Antwoord:</b> Het getal -36,6 is de boekwaarde van de grondexploitatie CSG. De boekwaarde is het saldo van gerealiseerde opbrengsten (€ 231,2 miljoen) -/- gerealiseerde kosten (€ 267,8 miljoen). Het negatieve saldo van grondexploitaties wordt gedekt door de "Voorziening voorraad onderhanden werk". Bij de jaarrekening 2009 zijn de voorzienbare verliezen verwerkt in de grondexploitaties. Bij de jaarrekening 2010 worden de grondexploitaties opnieuw herzien. In de nota bezuinigingskader hebben wij het perspectief geschetst dat vanuit de grondexploitaties mogelijk nog verliezen te verwachten zijn die de bezuinigingsopgave

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		beïnvloeden. Wij hebben dit voorlopig ingeschat op de bedragen van € 2 tot 5 mln.
Kraanen BPA	7.3	<b>Vraag:</b> De geactualiseerde boekwaarde van strategische objecten neemt van ultimo 2009 tot begin 2011 toe van 46 naar 48 miljoen euro (pagina 96). Hoe is deze waardevermeerdering tot stand gekomen? Is de gehanteerde methode van waardering nog wel adequaat in de huidige omstandigheden?
		<b>Antwoord:</b> De stijging van de boekwaarde wordt grotendeel veroorzaakt door rentelasten. De rentekosten bedragen ca. € 2 miljoen (4,5% rente over de boekwaarde van € 46 miljoen). Jaarlijks wordt de markt- en boekwaarde van de objecten geanalyseerd. Indien deze analyse daar aanleiding toe geeft wordt een voorziening getroffen.
<b>Programma 8 Mobiliteit</b>		
Vogels VVD	8.1	<b>Vraag:</b> <b>Paragraaf 5.9, laatste zin:</b> Wat bedoelt het college met <i>beter verdienmogelijkheden betaald/vergunning parkeren</i> ?
		<b>Antwoord:</b> Hierbij kan gedacht worden aan het omvormen van vergunningparkeren naar een combi van vergunningparkeren met 'betaald parkeren'. Hierdoor kan de overdag 'vrije ruimte' worden benut, zonder dat bewoners met een vergunning hiervan nadeel ondervinden. Een nadere uitwerking volgt.
Van der Weide - D66	8.2	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven welke verkeersreginstallaties vervangen moeten worden? Geldt de 305.000 voor meerdere installaties of betreft dit een installatie?
		<b>Antwoord:</b> De € 305.000 is bedoeld voor vervanging meerdere installaties. In 2011 staan onder andere de planmatige vervanging van de installatie bij de kruising Hogeweg – Ringwegen op de planning en enkele geregelde oversteekplaatsen, onder andere op de Leusderweg. Daarnaast is er geld gereserveerd voor het vervangen van de beheers- en onderhoudscentrale.
Van der Weide - D66	8.3	<b>Vraag:</b> Wordt er ook gekeken naar andere verkeerstechnische oplossingen voordat tot vervanging overgegaan wordt?
		<b>Antwoord:</b> Bij vervanging van een installatie kijken we altijd naar andere oplossingen. Daarbij wordt een afweging gemaakt van verkeersveiligheid, doorstroming, ruimte en financiën. Als er een andere oplossing wordt gekozen draagt het vervangingsbudget voor die installatie bij aan de kosten voor de aanpassing
Land GrL	8.4	<b>Vraag:</b> In de tabel 'Reserve Stedelijke Voorziening compartiment groen' op bladzijde 92 van de begroting, wordt genoemd dat de bedragen 'x 1000 euro' gaan. Dan zou het wel om heel minimale bedragen gaan. Kan het zijn dat hier 'bedragen x 1.000.000 euro' wordt bedoeld?
		<b>Antwoord:</b> Dat is inderdaad bedoeld.
Kennedy CU	8.5	<b>Vraag:</b> Naar ons idee was de OV 65+ proef nog niet structureel ingeboekt en kan er daarom geen sprake zijn van een structurele bezuiniging. Klopt dit?
		<b>Antwoord:</b> In eerdere begrotingen was inderdaad geen sprake van structurele uitbreiding van het OV-budget ten behoeve van de proef '65+'. De proef is betaald (ca €300.000,-/jaar) uit de

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		geldende structurele budgetten. Het voorstel is: nu de proef vanuit Mobiliteit definitief te stoppen, en het OV budget met € 300.000 structureel te verlagen.
Van Koningsveld Trots	8.6	<b>Vraag:</b> Waarom worden op blz. 102 het aantal (brom)fiets bewegingen gelijkgehouden (31.9%) terwijl er miljoenen gestoken wordt in fietspaden (Vathorst, Leusden etc.)?
		<b>Antwoord:</b> De komende jaren zal Amersfoort qua inwonertal nog verder groeien. Het uitgangspunt is om de groei van mobiliteit in ieder geval dusdanig op te kunnen vangen dat de modal split (verdeling van vervoerwijze) gelijk blijft. De absolute aantallen van (brom)fietsbewegingen zullen dan ook verder toenemen. Om dat te kunnen bewerkstelligen, en mede om de verkeersveiligheid te vergroten, zijn ook investeringen voor (vrij liggende) fietspaden noodzakelijk.
Van Koningsveld Trots	8.7	<b>Vraag:</b> Is de tabel op blz. 105 correct? Het zijn erg kleine getallen en wat doet een zwembad bij mobiliteit?
		<b>Antwoord:</b> In het verleden is besloten om een deel van de (extra) investeringskosten voor het nieuwe zwembad te bekostigen uit de Reserve Stedelijke Voorzieningen. Een deel werd gedekt uit het compartiment Overige Stedelijke Voorzieningen en een deel werd gedekt uit het compartiment Bereikbaarheid. Overigens gaat het ook bij deze tabel om bedragen x € 1 miljoen.
<b>Programma 9 Cultureel klimaat</b>		
Vogels VVD	9.1	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Cultuur, pag. 117:</b> In de effect indicatoren zijn wij een stijging van nieuwe gemeentelijke monumenten? a. Wat is achtergrond van deze stijging? b. Brengt dit extra gemeente lasten met zich mee? c. En zo ja hoeveel zijn deze dan? Zo nee waarom niet?
		<b>Antwoord:</b> a: Afgelopen jaren zijn verschillende inventarisatieonderzoeken afgerond: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Villa's en objecten Bergkwartier</li> <li>• Wederopbouwperiode 1940-1965</li> <li>• Boerderijen en hooibergen</li> <li>• Industrieel Erfgoed</li> </ul> In de begroting 2011-2014 is aansluitend op de conceptnota 'Ruimte voor monumenten en archeologie' uit 2010 dat een aantal panden uit de bovengenoemde onderzoeken - na advies van de gemeentelijke monumentencommissie – vanwege hun cultuurhistorische betekenis voor Amersfoort op de gemeentelijke monumentenlijst worden geplaatst. b: Aan de plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst zijn geen directe kosten verbonden. c: Wel is het zo dat gemeentelijke monumenten bij restauratieplannen in aanmerking komen voor een subsidie. Aangezien de meeste panden in goede staat verkeren, is het huidige subsidiebudget toereikend.
Vogels VVD	9.2	<b>Vraag:</b> <b>Hoofdstuk 3, Cultuur, pag. 118:</b> Tabel: Kan er een overzicht verstrekt worden met een detail uitsplitsing. Op deze wijze zegt de tabel niet zoveel.
		<b>Antwoord:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		<p><b>Financiële toelichting op productonderdeel nivo</b></p> <p>Bedragen x € 1.000,-</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Rekening 2009</th> <th>Raming 2010</th> <th>Raming 2011</th> <th>Raming 2012</th> <th>Raming 2013</th> <th>Raming 2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Lasten (exclusief toevoegingen reserves)</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Cultureel erfgoed</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- archief eemland</td> <td>1.420</td> <td>1.540</td> <td>1.511</td> <td>1.560</td> <td>1.509</td> <td>1.502</td> </tr> <tr> <td>- archeologie</td> <td>537</td> <td>976</td> <td>439</td> <td>439</td> <td>439</td> <td>439</td> </tr> <tr> <td>- monumentenzorg</td> <td>1.257</td> <td>476</td> <td>760</td> <td>754</td> <td>714</td> <td>716</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal Cultureel erfgoed</b></td> <td><b>3.214</b></td> <td><b>2.992</b></td> <td><b>2.710</b></td> <td><b>2.754</b></td> <td><b>2.662</b></td> <td><b>2.657</b></td> </tr> <tr> <td><b>Kunst en cultuur</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- <i>amateurkunst</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. amateurkunst</td> <td>385</td> <td>353</td> <td>341</td> <td>342</td> <td>341</td> <td>341</td> </tr> <tr> <td>b. cultuureducatie</td> <td>3.311</td> <td>3.427</td> <td>3.354</td> <td>3.275</td> <td>3.161</td> <td>3.161</td> </tr> <tr> <td>- <i>beeldende kunst</i></td> <td>579</td> <td>319</td> <td>319</td> <td>311</td> <td>202</td> <td>201</td> </tr> <tr> <td>- <i>bibliotheken</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. bibliotheken</td> <td>3.218</td> <td>3.610</td> <td>3.607</td> <td>3.388</td> <td>3.388</td> <td>3.388</td> </tr> <tr> <td>b. lokale omroepen</td> <td>219</td> <td>175</td> <td>177</td> <td>177</td> <td>177</td> <td>177</td> </tr> <tr> <td>- <i>musea en expositieruimten</i></td> <td>3.662</td> <td>3.522</td> <td>3.495</td> <td>3.451</td> <td>3.425</td> <td>3.399</td> </tr> <tr> <td>- <i>podiumkunst</i></td> <td>5.021</td> <td>5.188</td> <td>4.938</td> <td>4.821</td> <td>4.779</td> <td>4.784</td> </tr> <tr> <td>- <i>projecten</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. eemcentrum</td> <td>103</td> <td>630</td> <td>707</td> <td>1.322</td> <td>1.311</td> <td>1.299</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal Kunst en cultuur</b></td> <td><b>16.498</b></td> <td><b>17.224</b></td> <td><b>16.937</b></td> <td><b>17.087</b></td> <td><b>16.783</b></td> <td><b>16.749</b></td> </tr> <tr> <td><b>Baten (exclusief toevoegingen reserves)</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Cultureel erfgoed</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- archief eemland</td> <td>280</td> <td>272</td> <td>272</td> <td>272</td> <td>272</td> <td>272</td> </tr> <tr> <td>- archeologie</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- monumentenzorg</td> <td>1</td> <td>36</td> <td>36</td> <td>36</td> <td>36</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal Cultureel erfgoed</b></td> <td><b>281</b></td> <td><b>308</b></td> <td><b>308</b></td> <td><b>308</b></td> <td><b>308</b></td> <td><b>308</b></td> </tr> <tr> <td><b>Kunst en cultuur</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- <i>amateurkunst</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. amateurkunst</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>b. cultuureducatie</td> <td>203</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- <i>beeldende kunst</i></td> <td>302</td> <td>109</td> <td>110</td> <td>110</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>- <i>bibliotheken</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. bibliotheken</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>b. lokale omroepen</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- <i>musea en expositieruimten</i></td> <td>259</td> <td>292</td> <td>292</td> <td>292</td> <td>292</td> <td>292</td> </tr> <tr> <td>- <i>podiumkunst</i></td> <td>287</td> <td>287</td> <td>287</td> <td>287</td> <td>287</td> <td>287</td> </tr> <tr> <td>- <i>projecten</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a. eemcentrum</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal Kunst en cultuur</b></td> <td><b>1.051</b></td> <td><b>688</b></td> <td><b>689</b></td> <td><b>689</b></td> <td><b>583</b></td> <td><b>583</b></td> </tr> <tr> <td><b>Saldo (exclusief mutaties reserves)</b></td> <td><b>18.380</b></td> <td><b>19.221</b></td> <td><b>18.650</b></td> <td><b>18.844</b></td> <td><b>18.554</b></td> <td><b>18.515</b></td> </tr> <tr> <td>Toevoegingen reserves</td> <td>2.288</td> <td>4.361</td> <td>6.361</td> <td>740</td> <td>740</td> <td>740</td> </tr> <tr> <td>Onttrekkingen reserves</td> <td>288</td> <td>480</td> <td>426</td> <td>421</td> <td>381</td> <td>381</td> </tr> <tr> <td><b>Saldo (inclusief mutaties reserves)</b></td> <td><b>20.380</b></td> <td><b>23.102</b></td> <td><b>24.585</b></td> <td><b>19.163</b></td> <td><b>18.913</b></td> <td><b>18.874</b></td> </tr> </tbody> </table>		Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011	Raming 2012	Raming 2013	Raming 2014	<b>Lasten (exclusief toevoegingen reserves)</b>							<b>Cultureel erfgoed</b>							- archief eemland	1.420	1.540	1.511	1.560	1.509	1.502	- archeologie	537	976	439	439	439	439	- monumentenzorg	1.257	476	760	754	714	716	<b>Totaal Cultureel erfgoed</b>	<b>3.214</b>	<b>2.992</b>	<b>2.710</b>	<b>2.754</b>	<b>2.662</b>	<b>2.657</b>	<b>Kunst en cultuur</b>							- <i>amateurkunst</i>							a. amateurkunst	385	353	341	342	341	341	b. cultuureducatie	3.311	3.427	3.354	3.275	3.161	3.161	- <i>beeldende kunst</i>	579	319	319	311	202	201	- <i>bibliotheken</i>							a. bibliotheken	3.218	3.610	3.607	3.388	3.388	3.388	b. lokale omroepen	219	175	177	177	177	177	- <i>musea en expositieruimten</i>	3.662	3.522	3.495	3.451	3.425	3.399	- <i>podiumkunst</i>	5.021	5.188	4.938	4.821	4.779	4.784	- <i>projecten</i>							a. eemcentrum	103	630	707	1.322	1.311	1.299	<b>Totaal Kunst en cultuur</b>	<b>16.498</b>	<b>17.224</b>	<b>16.937</b>	<b>17.087</b>	<b>16.783</b>	<b>16.749</b>	<b>Baten (exclusief toevoegingen reserves)</b>							<b>Cultureel erfgoed</b>							- archief eemland	280	272	272	272	272	272	- archeologie	0	0	0	0	0	0	- monumentenzorg	1	36	36	36	36	36	<b>Totaal Cultureel erfgoed</b>	<b>281</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>Kunst en cultuur</b>							- <i>amateurkunst</i>							a. amateurkunst	0	0	0	0	0	0	b. cultuureducatie	203	0	0	0	0	0	- <i>beeldende kunst</i>	302	109	110	110	4	4	- <i>bibliotheken</i>							a. bibliotheken	0	0	0	0	0	0	b. lokale omroepen	0	0	0	0	0	0	- <i>musea en expositieruimten</i>	259	292	292	292	292	292	- <i>podiumkunst</i>	287	287	287	287	287	287	- <i>projecten</i>							a. eemcentrum	0	0	0	0	0	0	<b>Totaal Kunst en cultuur</b>	<b>1.051</b>	<b>688</b>	<b>689</b>	<b>689</b>	<b>583</b>	<b>583</b>	<b>Saldo (exclusief mutaties reserves)</b>	<b>18.380</b>	<b>19.221</b>	<b>18.650</b>	<b>18.844</b>	<b>18.554</b>	<b>18.515</b>	Toevoegingen reserves	2.288	4.361	6.361	740	740	740	Onttrekkingen reserves	288	480	426	421	381	381	<b>Saldo (inclusief mutaties reserves)</b>	<b>20.380</b>	<b>23.102</b>	<b>24.585</b>	<b>19.163</b>	<b>18.913</b>	<b>18.874</b>
	Rekening 2009	Raming 2010	Raming 2011	Raming 2012	Raming 2013	Raming 2014																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Lasten (exclusief toevoegingen reserves)</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
<b>Cultureel erfgoed</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
- archief eemland	1.420	1.540	1.511	1.560	1.509	1.502																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- archeologie	537	976	439	439	439	439																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- monumentenzorg	1.257	476	760	754	714	716																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Totaal Cultureel erfgoed</b>	<b>3.214</b>	<b>2.992</b>	<b>2.710</b>	<b>2.754</b>	<b>2.662</b>	<b>2.657</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Kunst en cultuur</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
- <i>amateurkunst</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. amateurkunst	385	353	341	342	341	341																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
b. cultuureducatie	3.311	3.427	3.354	3.275	3.161	3.161																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>beeldende kunst</i>	579	319	319	311	202	201																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>bibliotheken</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. bibliotheken	3.218	3.610	3.607	3.388	3.388	3.388																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
b. lokale omroepen	219	175	177	177	177	177																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>musea en expositieruimten</i>	3.662	3.522	3.495	3.451	3.425	3.399																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>podiumkunst</i>	5.021	5.188	4.938	4.821	4.779	4.784																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>projecten</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. eemcentrum	103	630	707	1.322	1.311	1.299																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Totaal Kunst en cultuur</b>	<b>16.498</b>	<b>17.224</b>	<b>16.937</b>	<b>17.087</b>	<b>16.783</b>	<b>16.749</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Baten (exclusief toevoegingen reserves)</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
<b>Cultureel erfgoed</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
- archief eemland	280	272	272	272	272	272																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- archeologie	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- monumentenzorg	1	36	36	36	36	36																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Totaal Cultureel erfgoed</b>	<b>281</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>	<b>308</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Kunst en cultuur</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
- <i>amateurkunst</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. amateurkunst	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
b. cultuureducatie	203	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>beeldende kunst</i>	302	109	110	110	4	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>bibliotheken</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. bibliotheken	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
b. lokale omroepen	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>musea en expositieruimten</i>	259	292	292	292	292	292																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>podiumkunst</i>	287	287	287	287	287	287																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
- <i>projecten</i>																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
a. eemcentrum	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Totaal Kunst en cultuur</b>	<b>1.051</b>	<b>688</b>	<b>689</b>	<b>689</b>	<b>583</b>	<b>583</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Saldo (exclusief mutaties reserves)</b>	<b>18.380</b>	<b>19.221</b>	<b>18.650</b>	<b>18.844</b>	<b>18.554</b>	<b>18.515</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Toevoegingen reserves	2.288	4.361	6.361	740	740	740																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Onttrekkingen reserves	288	480	426	421	381	381																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>Saldo (inclusief mutaties reserves)</b>	<b>20.380</b>	<b>23.102</b>	<b>24.585</b>	<b>19.163</b>	<b>18.913</b>	<b>18.874</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Van Koningsveld Trots	9.3	<p><b>Vraag:</b> Welke investering staat het Onze Lieve vrouwe theater te wachten ter waarde van 80.000 over 4 jaar verdeeld? blz29</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		<p><b>Antwoord:</b> Het betreft onderhoud en vervangingsinvesteringen (theater-, filmtechniek en inventaris) gebaseerd op het meerjaren onderhouds- en vervangingsplan van De Lieve Vrouw.</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Van Koningsveld Trots	9.4	<p><b>Vraag:</b> Hoe kan het dat de getallen van de vrijetijdsmonitor uit 2007 stammen, maar de crisis heeft blijikbaar geen enkel effect op de verwachtingen? Blz. 112</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		<p><b>Antwoord:</b> De effectindicatoren zijn gebaseerd op de Vrijetijdsmonitor 2006. Deze verschijnt om de vier jaar. In het 4e kwartaal 2010 wordt de volgende Vrijetijdsmonitor gehouden. Dan worden</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		eventuele effecten van de crisis duidelijk.
Kraanen BPA	9.5	<b>Vraag:</b> Volgens persuitlatingen van de vertrokken museumdirecteur Gerard de Kleijn kan beter KADE dan het Armandomuseum worden gesloten. Dit roept de technische vraag op hoe lang de contractduur van het met het rijk gesloten huurcontract voor de huur van de KADERuimte bedraagt en tegen welke jaarlijkse kosten de 1500 m2 meter gehuurde ruimte wordt afgenomen evenals de planologische bestemming deze ruimte heeft
		<b>Antwoord:</b> De contractduur van KadE is 30 jaar. De jaarlijkse kosten bedragen € 308.000 (prijspeil 2010). Bestemming: kantoren, met een vrijstelling voor expositieruimte en restaurant/café.
<b>Programma 10 Economie en wonen</b>		
Van Koningsveld Trots	10.1	<b>Vraag:</b> Wat houdt de bestuursopdracht economie inhoudelijk in? Blz. 122
		<b>Antwoord:</b> De samenwerkende gemeenten van Regio Amersfoort hebben de bestuursopdracht economie afgesproken. In lijn met de adviezen van de commissie Van Ek gaan de gemeenten met elkaar in gesprek over de regionale economie en hebben de ambitie om tot een regionaal economisch akkoord te komen. Inmiddels is aan deze bestuursopdracht nader invulling gegeven. Er wordt een samenwerkingsagenda werklocaties voorbereid.
Van Koningsveld Trots	10.2	<b>Vraag:</b> Hoe wordt positie "creative klasse" op blz. 123 hoog gehouden?
		<b>Antwoord:</b> De creatieve klasse vestigt zich graag in een aantrekkelijk en hoogwaardig woon-, werk- en leefklimaat. Amersfoort is aantrekkelijk gezien haar ligging, goede menging van rood en groen (historische binnenstad, groene landschappen, suburbane wijken), culturele klimaat en moderne economie. Door blijvend te investeren in (het verder verbeteren van) het woon-, werk- en leefklimaat, blijft Amersfoort aantrekkelijk voor de creatieve klasse. Door daarnaast vanuit het economisch beleid extra aandacht voor creatieve economie te hebben, wordt de aantrekkelijkheid van de stad verder versterkt en worden de mogelijkheden benut.
Van Koningsveld Trots	10.3	<b>Vraag:</b> Wat is de definitie van broedplaatsen? Blz. 123
		<b>Antwoord:</b> Een broedplaats is een gebouw of gebied en kan tijdelijk of permanent zijn. Een broedplaats is 'meer dan een stapel stenen' en voorziet in een specifieke behoefte of creëert nieuwe kansen die in reguliere bedrijfshuisvesting niet zouden ontstaan. Gedacht kan worden aan een specifieke doelgroep (bijvoorbeeld starters voor wie betaalbaarheid en flexibiliteit van belang is, of creatieve ondernemers voor wie imago / uitstraling van belang is) en/of clustering van bedrijven/kennisinstellingen (samenwerking, kruisbestuiving) en/of specifieke faciliteiten (bijvoorbeeld coaching en begeleiding) die aanwezig zijn om ondernemerschap te stimuleren.
<b>Programma 11 Werk en inkomen</b>		
Land GrL	11.1	<b>Vraag:</b> Op pag. 23 wordt mbt de Reserve Wet Werk en Bijstand aangegeven dat er een zodanige buffer aanwezig is dat de reserve niet hoeft te worden aangevuld. Hoe groot is deze buffer en waar in de begroting kan ik deze terugvinden?
		<b>Antwoord:</b> In de tekst wordt verwezen naar de nog niet bestede rijksbijdragen werkdeel WWB, die als



Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		vooruittontvangen bedragen op de balans zijn opgenomen (zie p. 20 van de begroting). Deze buffer bedraagt € 2.443.000. In de begroting van het programma-onderdeel Werk is de onttrekking uit deze buffer begroot.
Land GrL	11.2	<b>Vraag:</b> Het college streeft naar verdergaande samenwerking met erfgoed- en culturele instellingen (in: wat willen we bereiken). Dit onderwerp komt niet terug in 'wat gaan we er voor doen'. Waarom ontbreekt dit onderwerp in de uitwerking?
		<b>Antwoord:</b> Het ontbreekt niet maar maakt integraal onderdeel uit van de onderdelen "wat gaan we er voor doen".
Kennedy CU	11.3	<b>Vraag:</b> Waaruit bestaat het ingeboekte voordeel van 1.466.000 euro in 2011 op het gebied van Bijstandsuitkeringen in tabel 6.4 op pagina 29? Waarom wordt er dan toch een tekort van 2-3 miljoen euro verwacht voor de komende periode?
		<b>Antwoord:</b> Het incidentele voordeel op de WWB is een saldo van de toename van de uitkeringslasten en een voordeel op de rijksbijdrage. De extra rijksbijdrage is gebaseerd op de in de rijksbegroting 2010 gepubliceerde macrobudgetten voor de WWB inkomensdeel. De inschatting van het CPB en het ministerie was destijds dat als gevolg van de recessie het beroep op de bijstand fors zou toenemen. Daarom is er een toename van de rijksbijdrage geraamd. Het voordeel op de rijksbijdrage is ruim € 1,4 miljoen hoger dan de extra uitkeringslasten. Als gevolg van de recessie is er sprake van een toename van het aantal bijstandsklanten. Op basis van afspraken die gemaakt zijn in het bestuursakkoord worden gemeenten niet volledig voor de uitkeringslasten gecompenseerd. Daarnaast is in het regeerakkoord een aantal kortingen op specifieke uitkeringen binnen het sociaal domein opgenomen. Deze ontwikkelingen zijn de aanleiding om vooralsnog globaal uit te gaan van een financiële opgave van 2 a 3 miljoen.
Van Koningsveld Trots	11.4	<b>Vraag:</b> € 1.466.000,- tekort op bijstand. Waaruit is dit opgebouwd en waarom is dit binnen 3 jaar weer een positief saldo? blz29
		<b>Antwoord:</b> Het genoemde bedrag heeft betrekking op een per saldo incidenteel voordeel op WWB. Voor een toelichting verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 11.3.
Van Koningsveld Trots	11.5	<b>Vraag:</b> Hogere kosten minima t.h.v. € 385.000 waaruit is dit opgebouwd? blz. 30
		<b>Antwoord:</b> De incidenteel hogere kosten zijn als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amersfoort plus: € 70.000</li> <li>• Verstrekingen Sociale participatie: € 150.000</li> <li>• Verstrekingen bijzonder bijstand: € 165.000</li> </ul>
Van Koningsveld Trots	11.6	<b>Vraag:</b> Is de reële verwachting hoger dan de streefwaarde bij de bijstandsuitkeringen? Blz. 135
		<b>Antwoord:</b> Nee, de streefwaarden zijn reëel opgesteld vanuit de meest recente beschikbare prognoses van het Centraal Planbureau, zoals deze bij de opstelling van de begroting (juni 2010) voor handen waren. In het najaar zullen de nieuwe prognoses bekend worden waaruit wellicht een verbetering van het economische klimaat zichtbaar wordt.

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
Van Koningsveld Trots	11.7	<b>Vraag:</b> Waarom gaat het gebruik jeugdportfonds eenmalig omhoog terwijl bijstand en WW-uitkeringen naar verwachting langzaam toenemen.
		<b>Antwoord:</b> Het streefcijfer voor 2011 is gebaseerd op de raming van de realisatie in 2010. De streefcijfers voor de jaren vanaf 2012 hebben wij vooralsnog op het niveau van 2011 gehandhaafd. Dit heeft te maken met de voorgenomen herijking van het minimabeleid. Wij komen hierop in 2011 terug.
Van Koningsveld Trots	11.8	<b>Vraag:</b> Is er een reden dat de het percentage "schuldbetaling succesvol afgerond" drastisch daalt? blz139 evenzo voor "aandeel aanvraag wettelijke schuldbetalingen geslaagd".
		<b>Antwoord:</b> Twee ontwikkelingen spelen een rol: 1. Recente nieuwe wetgeving maakt een wettelijke schuldbetaling minder makkelijk toegankelijk. Het zwaartepunt is meer op het minnelijke traject komen te liggen: men moet eerst proberen om er samen met schuldeisers uit te komen. 2. De gemiddelde schuldbetaling wordt echter complexer en mensen hebben gemiddeld meer schuldeisers dan enkele jaren terug. Dit maakt het moeilijker om uiteindelijk tot een minnelijke schuldbetaling te komen.
Van Koningsveld Trots	11.9	<b>Vraag:</b> Dat het aantal WSW geïndiceerde op de wachtlijst stijgt staat vermeld, waarom daalt deze echter weer? blz134
		<b>Antwoord:</b> De stijging van het aantal Wsw-geïndiceerden op de wachtlijst is het gevolg van een verlaagde taakstelling in 2010, waardoor weinig instroom heeft kunnen plaatsvinden. De verwachting was dat de taakstelling per 2011 ongeveer gelijk zou blijven, waardoor vanaf dat moment weer instroom vanaf de wachtlijst in de Wsw kan gaan plaatsvinden. De wachtlijst zal de jaren daarna dus weer langzaam krimpen. Overigens heeft de gemeente geen invloed op de hoogte van de jaarlijkse taakstelling en ook niet op het aantal Wsw-geïndiceerden. De taakstelling voor 2011 hebben we inmiddels ontvangen en deze is lager dan de taakstelling in 2010. De wachtlijst zal naar verwachting dus verder stijgen.
Van Koningsveld Trots	11.10	<b>Vraag:</b> Wat verklaart het verschil tussen 2009-2010 en 2011 bij kopje Inkomen blz. 140?
		<b>Antwoord:</b> In 2011 zijn zowel de uitkeringslasten als de rijksbijdrage voor de bijstandsvoorziening verhoogd als gevolg van de effecten van de recessie. Op het moment van het opstellen van de ramingen voor 2010 (eind 2008/ begin 2009) was er nog geen goed inzicht in de effecten van de recessie. Daarom zijn destijds noodzakelijkerwijs zowel de uitkeringslasten als de rijksbijdrage geraamd op een lager niveau.
<b>Programma 12 Financiën en belastingen</b>		
Vogels VVD	12.1	<b>Vraag:</b> <b>Paragraaf 2.4:</b> De extra korting op het gemeentefonds uit het regeerakkoord is niet opgenomen in het bezuinigingskader. Wat zijn de (extra) gevolgen van deze bezuiniging en hoe verhouden zich deze met de korting die wel is meegenomen in dit kader?
		<b>Antwoord:</b> Wij volstaan met een verwijzing naar de RIB (no.113) die wij u hierover hebben toegezonden.
Van Muilekom	12.2	<b>Vraag:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
PvdA		<p><b>Inleiding</b></p> <p>Het VNG heeft op 12 oktober haar reactie gegeven op de gevolgen van het Regeerakkoord op de financiën van de gemeenten (zie ook bijlage!). Quotes: Vanaf 2012 houdt de groei van het gemeentefonds weer gelijke tred met de groei van de rijksbegroting. Met andere woorden, gemeenten delen mee in de meeruitgaven op de rijksbegroting én delen mee in de bezuinigingen. Daarmee wordt de normeringsystematiek conform de afspraak weer hersteld (de normeringsystematiek was voor de jaren 2009, 2010 en 2011 bevroren). De rijksbegroting 2011 gaat voor de komende jaren uit van groeiende rijksuitgaven. Tot 2015 betekent dit dat de bezuinigingen plaatsvinden tegen de achtergrond van een groeiend rijksbudget.</p> <p><b>Accres stijgt</b></p> <p>Het aandeel van gemeenten in de bezuinigingen belooft in 2015 circa € 1,2 miljard. Daartegenover staat echter dat het effect van de groei van de rijksbegroting in datzelfde jaar € 2,2 miljard bedraagt. Met andere woorden, het accres stijgt. Schattingen wijzen uit dat het accres stijgt van 0,3 % in 2012 tot 3,0 % in 2015. Daarmee is de ontwikkeling van het accres hoger dan velen verwachtten.</p> <p><b>Vraag aan het college</b></p> <p>De analyse van het VNG lijkt tot andere financiële tekorten te leiden dan hetgeen het college in haar voorstel voor het bezuinigingstraject aan de gemeenteraad heeft voorgelegd. Het accres zou tussen 2012 en 2015 nog steeds stijgen met 0.3 tot 3.0 %.</p> <p>1 Wilt u uw reactie geven op de analyse van de VNG in relatie tot het de door het college gekozen uitgangspunten voor de bezuinigingen?</p> <p>2 Indien de analyse van het VNG juist zou zijn betekent dat u uw voorstel voor de bezuinigingen gaat aanpassen?</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Wij volstaan met een verwijzing naar de RIB (no.113) die wij u hierover hebben toegezonden.</p>
Van Koningsveld Trots	12.3	<p><b>Vraag:</b></p> <p>Wat verklaart het verschil van 13 miljoen algemene uitkering gemeentefonds tussen 2010 en 2014? Blz. 142</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Belangrijkste verklaring daarvoor is gelegen in de verwerkte kortingen op het gemeentefonds, oplopend van € 2 mln. in 2011 tot € 11 mln. in 2014. Verder lopen diverse decentralisatie- en integratie-uitkeringen binnen het gemeentefonds af of terug. Voorbeeld van dit laatste is de WMO, waarvan de raming 2014 € 1 mln. lager is dan in 2010.</p>
Van der Weide - D66	12.4	<p><b>Vraag:</b></p> <p>Welk effect heeft de begroting op het vreemd vermogen van Amersfoort? Zoals op debt en current ratio?</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Op basis van de begroting bestaat er voor 2011 een financieringstekort van bijna € 100 miljoen (zie pag. 190). In principe zal dit met vreemd vermogen worden afgedekt. De genoemde kengetallen zijn voor de gemeentelijke overheid niet relevant.</p>
Land GrL	12.5	<p><b>Vraag:</b></p> <p>Pagina 12, waarom is de aanvullende incidentele taakstelling van 0,8 (zie pag. 9, tabel midden) niet opgenomen in de tabel op p. 12, rechtsonder? De uitleg daarvoor op pag. 13 is me niet duidelijk.</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p> <p>De bedoelde taakstelling van € 0,8 mln. is vervallen, omdat wij besloten hebben de betreffende (implementatie)kosten te schrappen (zie de slotlinea van par.1.7.2).</p>
Land GrL	12.6	<p><b>Vraag:</b></p> <p>Pagina 12, wat betekent de 'wijziging van de methodiek van kostentoerekening' precies?</p>
		<p><u>Antwoord:</u></p>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Het gaat hier om de doorberekening van de kosten van het ambtelijk apparaat aan de diverse programma's van de begroting.
Land GrL	12.7	<b>Vraag:</b> P. 16, waarom is het tekort op de bouwleges incidenteel? Betekent dat het tarief vanaf 2012 wel fors verhoogd gaat worden?
		<b>Antwoord:</b> Ons beleid is erop gericht kostendekkende heffingen op te leggen. Wij streven er dan ook naar om dat voor de bouwleges met ingang van 2012 weer te kunnen doen, echter zonder grote tariefsverhogingen aan te brengen. Wij onderzoeken daartoe thans welk kostenniveau noodzakelijk is voor een sobere, doelmatige en kwalitatief verantwoorde vergunningverlening en welke tarieven, mede gelet op de terugloop van het aantal aanvragen, nodig zijn om deze kosten volledig door te berekenen. Omdat voor de benodigde teruggang in de kosten tijd nodig is zou kostendekking in 2011 alleen maar kunnen worden gerealiseerd met grote tariefsverhogingen. Wij vonden dat niet verantwoord en hebben 2011 daarom als overgangsjaar beschouwd.
Kennedy CU	12.8	<b>Vraag:</b> Welke maatregelen zijn er genomen om inhuur externen te beperken en hoeveel heeft dit tot nu toe in 2010 opgeleverd t.o.v. 2009? (p. 3)
		<b>Antwoord:</b> Wij hebben de inhuur van externen kritisch onder de loep genomen. We zijn terughoudender geworden met de verlenging van de inhuurcontracten. Daarnaast zijn we ook zeer terughoudend met het invullen van vacatures. Het aantal externen is de afgelopen periode met ongeveer 10% gedaald.
Vogels VVD	12.9	<b>Vraag:</b> Algemeen: Kan het college aangeven waar men (realistische) meevallers verwacht binnen de komende jaren?
		<b>Antwoord:</b> Dat kunnen wij niet. Alle concreet voorzienbare (realistische) meevallers zijn in de begrotingsramingen verwerkt.
Kraanen BPA	12.10	<b>Vraag:</b> Er is veel nadruk geweest op de externe inhuur. Wat is daar tot nog toe concreet gebeurd, wat is nu de status, hoe is de relatie met de herschikking/bezuiniging van de lasten voor gemeenteambtenaren en hoe is dat vertaald naar de begroting?
		<b>Antwoord:</b> Zie antwoord op vraag 12.8. Overigens zullen besparingen op de externe inhuur meegenomen worden bij de invulling van de efficiency taakstelling.
Kraanen BPA	12.11	<b>Vraag:</b> Wat is er gebeurd met de conclusies van het semi benchmark onderzoek van Deloitte van dit voorjaar?
		<b>Antwoord:</b> Het onderzoek van Deloitte is besproken in de commissie Begroting en Verantwoording. De commissie heeft besloten hier verder geen vervolg aan te geven.
Kraanen BPA	12.12	<b>Vraag:</b> in hoeverre is er nu sprake van benchmark bij de bepaling van de positie van Amersfoort, o.a. waar het gaat om het verwerven van meer inkomstenbronnen voor projecten en ambities?
		<b>Antwoord:</b> Via onze gemeentebrede lobbystrategie verkennen we de mogelijkheden voor het verwerven

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		van meer inkomstenbronnen voor projecten en ambities. Wij proberen onze ambities zoveel mogelijk te matchen met de mogelijkheden voor externe financiering. De mate van bestuurlijke inzet wordt bepaald door de verwachting waar het binnenhalen van een bijdrage het meest kansrijk wordt geacht.
Kraanen BPA	12.13	<b>Vraag:</b> Er is veel nadruk geweest op het effect van de zogenaamde stelposten. Hoe is dat nu verwerkt in de begroting?
		<b>Antwoord:</b> De stelposten die het karakter hadden van een normale begrotingspost, zijn nu zoveel als mogelijk als een normale begrotingspost in de begroting verwerkt. Dat ligt in lijn met de conclusies uit de feitenrapportage, die behandeld is in de commissie Begroting en Verantwoording. Eventuele bezuinigingen in dat kader zullen dan ook plaats vinden via de nu in gang te zetten bezuinigingsoperatie. Het merendeel van de stelposten betreft echter een "inkomstenstelpost". Voorbeelden hiervan zijn de stelposten voor onderuitputting en de stelposten voor de nog te realiseren bezuinigingstaakstelling. Deze stelposten staan nog als zodanig in de begroting en zullen worden afgeraamd wanneer de bezuinigingsoperatie is gerealiseerd.
<b>Programma 12 - Lokale lasten</b>		
Offereins CDA	12.14	<b>Vraag:</b> Het voorstel van het college is er om tot nu toe niet doorberekende kosten voortaan wel door te berekenen in de afvalstoffenheffing (kwijschelding, oninbaarverklaringen en zwerfafval ) en in de rioolrechten (kwijschelding, oninbaarverklaringen en waterbeheer). Om een inschatting te kunnen maken van de ontwikkelingen en fluctuaties van deze posten in de toekomst en dus van de totale lokale lasten, wil het CDA graag van elk van deze posten een ontwikkeling zien van de afgelopen vijf jaar.
		<b>Antwoord:</b> Het antwoord op deze vraag volgt later.
Offereins, CDA	12.15	<b>Vraag:</b> Het voortaan direct doorberekenen van de bij bovenstaande vraag genoemde posten aan de inwoners betekent dat deze kosten niet langer op andere onderdelen van de begroting drukken. Op welke programma's zijn deze besparingen verwerkt en waar is dat zichtbaar in de begroting van 2011 ten opzichte van het jaar 2011 in de begroting van 2010-2013?
		<b>Antwoord:</b> Er is geen sprake van besparingen op programma's. Het gaat alleen om een andere dekking van al jaren in de begroting opgenomen kosten. Dekking van deze kosten vindt vanaf 2011 niet plaats uit de algemene middelen, maar uit de afval- en rioolheffing. De budgettaire ruimte die dat oplevert is gebruikt om de begrotingsramingen sluitend te maken. Zie hiervoor par.1.5 (pag.11/12).
CDA	12.16	<b>Vraag:</b> Waarom is er in 2013 zo'n 4 ton minder voor OZB inkomsten opgenomen dan de jaren ervoor en eraan? (pagina 18 van de begroting)
		<b>Antwoord:</b> De OZB-opbrengst is in 2013 € 392.000 lager dan in 2012. Deze verlaging is als volgt opgebouwd: -/- € 746.000 geraamde verlaging i.v.m. afloop verhoging groenbudget (zie voetnoot bij tabel 6.6 op pag.31) <u>+ € 354.000 autonome groei (i.v.m. groei van de stad)</u> <b>-/- € 392.000</b>
Kennedy CU	12.17	<b>Vraag:</b> Waarom dalen opbrengsten hondenbelasting en precariobelasting? (blz. 18)
		<b>Antwoord:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
		Het is niet zo dat de opbrengsten dalen in 2011. Er is waarschijnlijk vergeleken met de rekening 2009. Die was voor beide belastingen dat jaar incidenteel hoger.
Land GrL	12.18	<b>Vraag:</b> Op p. 14 onderaan wordt gesproken van een correctie van -1% over 2010 mbt de OZB. Waar is die correctie op gebaseerd? Op de gemiddelde waardevermindering van de woningen?
		<b>Antwoord:</b> De correctie staat los van de waarde-ontwikkelingen, maar heeft betrekking op de inflatie die in de tarieven wordt verwerkt. Achteraf gezien blijken wij in de tarieven 2010 met een iets te hoge prijsraming hebben gerekend. Deze wordt nu gecorrigeerd.
Vogels VVD	12.19	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, pag. 15: Er wordt gesproken over tariefsaanpassingen in de OZB die budgetneutraal worden doorgevoerd. a. Waarop is deze keuze voor budgetneutraliteit gebaseerd? b. Wat zou het effect zijn indien deze wordt losgelaten?
		<b>Antwoord:</b> a) Wij vinden het niet wenselijk als de gemeente zou verdienen aan waardestijgingen van woningen en niet-woningen (of, omgekeerd, geld zou verliezen bij waardedalingen). Altijd is binnen de gemeente het beleid geweest de gemiddelde waarde-ontwikkelingen te vertalen in een evenredige (tegengestelde) bijstelling van de tarieven. Hierdoor hebben waarde-ontwikkelingen geen invloed op de hoogte van de (gemiddelde) OZB-aanslag. b) Indien deze regel wordt losgelaten (hetgeen wij onwenselijk vinden) kan de gemeente door de waarde-ontwikkelingen geld verdienen danwel verliezen.
Vogels VVD	12.20	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, pag. 15: Bij de afvalstoffenheffing op pag. 15, is gebruikgemaakt van de ruimte voor kostendekkend tarief door de kwijtscheldingen van € 0.8 mln. in het tarief te verwerken. Vraag is, of voor de zuiverheid van de discussie deze kwijtscheldingsbedragen niet beter in de kosten van het minimale beleid naar voren behoren te komen?
		<b>Antwoord:</b> De betreffende kwijtscheldingsbedragen zijn onderdeel van het minimale beleid en werden en worden daarop ook verantwoord (programma 11). Dekking vond tot nu toe plaats uit de algemene middelen en, indien de raad daarmee instemt, vanaf 2011 uit de afvalstoffenheffing.
Vogels VVD	12.21	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, pag. 15: afvalstoffenheffing pag. 15: zwerfvuil valt nu belast bij afvalstoffen, maar moet dit niet veeleer tot de kosten van stedelijk beheer worden gerekend? Wordt daarmee niet extra budget bij stedelijk beheer geschapen?
		<b>Antwoord:</b> Deze kosten behoren inderdaad tot de kosten van stedelijk beheer. Dekking vond tot nu toe plaats uit de algemene middelen en, indien de raad daarmee instemt, vanaf 2011 uit de afvalstoffenheffing. Het voorstel leidt daarom niet tot extra budget bij stedelijk beheer, alleen tot een andere dekkingswijze.
Vogels VVD	12.22	<b>Vraag:</b> Hoofdstuk 2, pag. 17: kwijtschelding belastingen, dit geschiedt aan bijstandsgerechtigden en mensen met uitsluitend een AOW uitkering; houdt men daarbij ook al dan niet rekening met een substantieel eigen vermogen?
		<b>Antwoord:</b> Ja, er wordt rekening gehouden met het eigen vermogen. De normbedragen die daarvoor gelden (i.c. het maximaal toegestane eigen vermogen) zijn afhankelijk van de gezinssituatie.
Kraanen	12.23	<b>Vraag:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
BPA		Bij de afvalstoffen en de rioleringskosten zijn het laatste jaar aanpassingen geweest en herberekeningen. Die hebben geleid tot de constatering dat er geld over was. Waar is dat gebleven?
		<u>Antwoord:</u> Enkele jaren geleden zijn de tariefsegalisatiereserves afval en riool ingesteld. Sindsdien worden meevallers in die sfeer toegevoegd aan die reserves (en worden tegenvallers daaruit afgedekt).
Kraanen BPA	12.24	<b>Vraag:</b> U gaat nu bij beiden meer kosten onderbrengen, die feitelijk horen onder andere begrotingshoofdstukken. Kwijtschelding is niet iets wat de vervuiler kan bepalen, maar een gevolg is van het armoedebeleid. Mocht die keuze bewust zijn geweest, waarom is er dan geen rekening gehouden met het dividend van bv de Rova als inkomsten om te verdisconteren in de rekening?
		<u>Antwoord:</u> Wij zien geen aanleiding terug te komen op het beleidsuitgangspunt de dividenden te beschouwen als algemene middelen.
Kraanen BPA	12.25	<b>Vraag:</b> Verlegging van kosten dat levert ruimte in andere begrotingsonderdelen, maar is niet als zodanig te herleiden. Graag verduidelijking.
		<u>Antwoord:</u> Er worden geen kosten verlegd. De dekking van bepaalde kosten is alleen anders geworden, niet meer ten laste van de algemene middelen, maar uit de riool- en afvalstoffenheffing. De budgettaire ruimte die dat oplevert is gebruikt om de begrotingsramingen sluitend te maken. Zie hiervoor par.1.5 (pag.11/12).
Kraanen BPA	12.26	<b>Vraag:</b> Door het 'goochelen' met cijfers op gezinsniveau lijkt het alsof de burger niks extra's betaald. Terwijl dat wel het geval is (rioolheffing). Is daar niet wat meer eerlijkheid relevant richting die burger?
		<u>Antwoord:</u> Op pag.16 (2 <sup>e</sup> kolom bovenaan) en op pag.17 is expliciet aangegeven dat de rioolheffing in 2011 stijgt. Zoals gebruikelijk hebben wij ook nu een overzicht opgenomen (op pag.17) waarin het afzonderlijke én gecombineerde effect van OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing zichtbaar is gemaakt. Dit laat zien dat voor de meeste categorieën burgers sprake zal zijn van enige lastendaling, en voor één categorie van gelijkblijvende lasten. Het ontgaat ons in welk opzicht deze informatievoorziening minder eerlijk zou zijn.
Kraanen BPA	12.27	<b>Vraag:</b> Is de uitgesproken verwachting van de OZB waarden al op feitelijke taxaties gebaseerd?
		<u>Antwoord:</u> Dat is inderdaad het geval.
Van der Weide - D66	12.28	<b>Vraag:</b> Waardoor daalt de afvalstofheffing voor meerpersoonshuishoudens met meer euro's dan die van eenpersoonshuishoudens?
		<u>Antwoord:</u> Vanwege de tariefsdifferentiatie wordt aan meerpersoonshuishoudens per aanslag een bedrag aan variabele kosten in rekening gebracht dat het dubbele bedraagt van hetgeen wordt doorberekend aan eenpersoonshuishoudens (en eenzelfde vast bedrag). Omdat de kostenmeevaller zich voordoet bij de variabele kosten hebben de meerpersoonshuishoudens daarvan meer profijt.
Van der Weide	12.29	<b>Vraag:</b>

Vragensteller (partij)	Vraag nr.	
- D66		Kunt u aangeven hoeveel hondenbelasting jaarlijks kwijt gescholden wordt?
		<u>Antwoord:</u> Dat bedrag varieert, maar ligt rond de € 23.000 op jaarbasis.



## Bijlage 1: Overzicht subsidies (behorend bij vraag 0.13)

### Structurele gelden begroting 2011

(inclusief meerjarige subsidies cultuur)

Instellingen kunnen hier geen rechten aan ontlenen. Jaarlijks worden prestatieverklaringen gemaakt en subsidiebeschikkingen afgegeven.

	Instelling	Raming 2011	Brief bezuiniging	Toelichting
	<b>Subsidies</b>			
	<b>Programma 4: Zorg, Welzijn en Wijkontwikkeling</b>			
1	Protestants Christelijke Ouderen Bond	600	nee	
2	IVN Vereniging voor Natuur- Milieueducatie	600	nee	
3	Bureau DDS	700	nee	
4	Vereniging Bescherming Ongeboren Kind	800	nee	
5	NVBS Nederlandse Vereniging Blinden en Slechtzienden	900	nee	
6	Carnavalsvereniging De Waterputters	1.000	nee	
7	't Gilde Eemland Stichting	1.300	nee	
8	Zij Actief	1.400	nee	
9	Bejaardensociëteit Ons Genoegen	1.500	nee	
10	Scouting Sint Ansfrius	2.500	nee	
11	Seniorensociëteit Hoogland	2.700	nee	
12	Anonieme Gokkers Omgeving Eemland	2.700	nee	
13	Culturele Commissie Hooglanderveen	2.800	nee	
14	Scouting Soekwa	2.800	nee	
15	Technika 10 Keistad	2.900	nee	
16	Harlekijn Stichting	3.000	nee	
17	Scouting Sint Jozef	3.900	nee	
18	Protestants Sociaal Centrum Recreatief Ouderenwerk	4.000	nee	
19	Adviesraad Kleurrijk Amersfoort	4.500	nee	
20	De Jonge Onderzoekers Amersfoort Stichting	4.600	nee	
21	Algemene Nederlandse Bond voor Ouderen	5.000	nee	
22	Speeltuinenvereniging Soesterkwartier	5.300	nee	
23	Speeltuinenvereniging Kruiskampkwartier	5.300	nee	
24	Speeltuinenvereniging Rivierenwijk	5.300	nee	
25	Speeltuinenvereniging Irene	5.300	nee	
26	Speeltuinenvereniging De Vriendenkring	5.300	nee	

	<b>Instelling</b>	<b>Raming 2011</b>	<b>Brief bezuiniging</b>	<b>Toelichting</b>
27	Scouting Mondriaan	6.600	nee	
28	Seniorenraad	7.900	nee	
29	Stichting Present	15.600	ja	
30	Clientenraad WMO	17.000	ja	
31	Werkgroep Homosexualiteit Amersfoort	18.300	ja	
32	Slachtofferhulp Nederland, regio Midden	21.300	ja	
33	Speel-O-Theek Eemland Stichting	24.500	ja	
34	Gehandicapten en Patiënten Platform Amersfoort	29.400	ja	
35	TIMON Stichting	40.200	ja	
36	Kindercentrum Kattenbroek Stichting	44.300	ja	
37	Birkhoven Zorggoed	47.100	ja	
38	Peuter Pallas Stichting	51.600	ja	
39	Matchpoint	51.900	ja	
40	Stichting Peuterspeelzalen Hooglanderveen	53.900	nee	gaat per 1-1-2011 fuseren met STAP
41	Humanitas Afdeling Eemland	54.000	ja	
42	RWA / Reafors	54.800	nee	zie nr. 103
43	Stichting Aanzet	55.600	ja	
44	Clienten Contact Eemland (Weekend Tref)	58.000	ja	
45	Symfora	83.500	ja	
46	Art. 1 Midden Nederland	94.100	ja	
47	RIAGG	101.700	ja	
48	Stichting Welzijn en Cultuur Versa	105.100	ja	
49	Stichting Activiteitencentrum Labyrinth-De Drietand	119.500	ja	niet opgenomen in de begroting; subsidie wordt vooralsnog voortgezet, zie RIB nr. 90
50	Gemeente Veenendaal (maatschappelijke opvang)	147.500	ja	
51	De Kamers Stichting	160.200	ja	
52	Gemeente Veenendaal (verslavingszorg)	204.400	ja	
53	CWZW	208.200	ja	
54	Stadsring 51	401.100	ja	
55	STAP Stichting	478.300	ja	
56	Ravelijn Stichting	814.900	ja	
57	Beweging 3.0	2.511.200	ja	
58	Centrum Maliebaan	2.534.200	ja	

	<b>Instelling</b>	<b>Raming 2011</b>	<b>Brief bezuiniging</b>	<b>Toelichting</b>
59	NVA, Centrum voor Duurzame Inburgering	3.074.000	ja	
60	kwintes	3.081.600	ja	
61	SWA Stichting	5.480.000	ja	
	<b>Totaal programma 4</b>	<b>20.328.200</b>		
	<b>Programma 5: Onderwijs</b>			
62	Volksuniversiteit Eemland	18.800	ja	
63	ROC Midden Nederland	68.000	nee	ontvangt alsnog een brief
64	Stichting ABC	290.000	ja	
65	SRO Amersfoort BV	649.500	ja	
66	SOVEE	1.486.000	ja	
	<b>Totaal programma 5</b>	<b>2.512.300</b>		
	<b>Programma 6: Sport</b>			
67	SRO Amersfoort BV	5.589.700	ja	
	<b>Totaal programma 6</b>	<b>5.589.700</b>		
	<b>Programma 9: Cultureel klimaat</b>			
68	Paljas Stichting	3.700	nee	
69	Kunstbende	4.400	nee	
70	Regionale Omroepvereniging De Golfbreker	9.200	nee	
71	Amersfoortse Contact Commissie Stichting	10.100	ja	
72	Stichting poppentheater Toermalijn	10.400	ja	
73	Stichting jonge kunst	10.400	ja	
74	Stadsgalerij Stichting	13.500	ja	
75	scenecs filmfestival	15.700	nee	incidentele meerjarenvoorziening die tot en met 2011 loopt
76	Stadscarrousel Stichting	22.400	ja	
77	De Kamers Stichting	30.600	ja	
78	Laswerk Stichting	39.900	ja	
79	Keistad Jazz Stichting	45.700	ja	
80	Kunst kijk route	52.100	ja	
81	Dias Latinos Stichting	59.600	ja	

	<b>Instelling</b>	<b>Raming 2011</b>	<b>Brief bezuiniging</b>	<b>Toelichting</b>
82	Stichting per expressie	67.800	ja	
83	Stichting D' amor	78.200	ja	
84	Kunst Centraal Stichting	91.000	ja	
85	Holland Opera	93.500	ja	
86	stichting zomertheater (inclusief stichting Theater Terras)	125.600	ja	
87	Stichting Evenementen & Congressen	126.300	nee	nieuwe stichting in oprichting
88	Vereniging De Stadsomroep Amersfoort	164.500	ja	
89	Cultureel Podium De Kelder Stichting	476.100	ja	
90	Theater De Lieve Vrouw Stichting	639.600	ja	
91	De Flint	1.768.000	ja	
92	Amersfoort in C Stichting	2.589.000	ja	
93	RMA De Hof; Scholen in de Kunst	3.185.400	ja	
94	Stichting Bibliotheken Eemland	3.442.600	ja	
	<b>Totaal programma 9</b>	<b>13.175.300</b>		
	<b>Programma 10: Economie en Wonen</b>			
95	Oranjevereniging Hooglanderveen	1.200	nee	
96	Oranjevereniging Hoogland	1.400	nee	
97	Amersfoortse Oranjevereniging	9.900	ja	budget 2010 was € 10.000,-.
98	Levende Historie Stichting	56.100	ja	
99	Stichting Toeristische Informatieverstrekking Amersfoort / VVV Amersfoort	239.300	ja	
	<b>Totaal programma 10</b>	<b>307.900</b>		
	<b>Programma 11: Werk en Inkomen</b>			
100	Clientenraad Sociale Zekerheid	18.500	nee	vindt afzonderlijk overleg plaats
101	Ex ID prestatiesubsidies	675.000	ja	
102	Stadsring 51	1.362.000	ja	
103	RWA / Reafors	3.149.700	nee	ontvangen een aparte brief
	<b>Totaal subsidies programma 11</b>	<b>5.205.200</b>		
	<b>Totaal subsidies</b>	<b>47.118.600</b>		