

Persbericht

Hans van Wegen, oprichter en fractievoorzitter van de Burger Partij Amersfoort (BPA) heeft strafrechtadvocaat John Peters verzocht aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie van Laster en Smaad, gepleegd door de voormalige BPA-raadsleden Gerard van Vliet en Raphaël Smit.

“Deze aangifte is voornamelijk gebaseerd op uitlatingen van Van Vliet en Smit in de plaatselijke Amersfoortse pers en op websites en/of weblogs in de periode december 2010 tot en met maart 2011, op basis van welke uitlatingen er door burgemeester Bolsius van Amersfoort aangifte is gedaan van verduistering, oplichting en valsheid in geschrifte met fractiegelden van de BPA”, aldus Peters.

Alhoewel de aangifte is gedaan tegen de BPA-fractie en vereniging als geheel (waarvan de heren Van Vliet en Smit destijds zelf deel uitmaakten), zal de schade vooral Van Wegen zelf en de door hem opgerichte Burger Partij Amersfoort raken. Bovendien maken Van Vliet en Smit inmiddels geen deel meer uit van de BPA.

Van Vliet suggereert in zijn publicaties valsheid in geschrifte en fraude, gepleegd door Van Wegen, nu er geld zou zijn “omgeleid” middels een handtekening van Van Wegen naar de verenigingskas. Bovendien stelt Van Vliet dat Van Wegen wisselende verklaringen zou hebben afgelegd over het inschakelen van een adviesbureau. Ook noemt hij Van Wegen de notoire veroorzaker van ‘het vuil’ binnen de partij. “Dit alles tegen beter weten in”, zo stelt Peters. “Alle BPA-fractieleden waren op de hoogte van het inschakelen van de juridisch adviseur, die al jarenlang werkzaamheden voor de BPA verrichtte en hiervoor, eveneens met wetenschap van allen, werd betaald.” “Het een en ander blijkt uit een overeenkomst aangegaan tussen de juridisch adviseur en de Burger Partij Amersfoort, waarin eveneens melding is gemaakt van tarieven voor verschillende werkzaamheden voor de fractie. De overeenkomst met het desbetreffende juridisch adviesbureau is elk fractielid ter beschikking gesteld. Bovendien werden elk jaar alle uitgaven besproken, en met name Van Vliet was hier als financieel expert van de BPA volledig van op de hoogte.”

“De opmerkingen van Van Vliet lijken slechts gericht tegen de persoon Van Wegen om opzettelijk en tegen beter weten in, zijn eer en goede naam in diskrediet te brengen”, aldus Peters. Zeker nu dit middels pers- en internetpublicaties op grote schaal is verspreid.

Ook voormalig BPA-lid Smit lijkt zich schuldig te hebben gemaakt aan laster en smaad, nu hij in publicaties stelt nooit te hebben geweten van het bestaan van de juridisch adviseur en de betaling daarvoor. Ook hij is in het bezit gesteld van de overeenkomst en was ieder jaar weer betrokken bij de uitgaven die fractiebreed besproken werden, waaronder de uitgaven voor het inschakelen van de juridisch adviseur. “Smit doet in zijn publicaties voorkomen alsof deze adviseur slechts werkte voor Van Wegen. Dit geheel in tegenstelling tot de aangegane overeenkomst, waarvan hij en de rest al jaren kennis droegen en in het bezit waren gesteld. Ook Smit lijkt er slechts op uit te zijn geweest de naam van Van Wegen opzettelijk te beschadigen, door hem tegen beter weten in, handelingen toe te schrijven die een onheus karakter zouden hebben”, aldus Peters.

“Ik zal de aangifte rechtstreeks zenden aan de Hoofdofficier van Justitie en niet kiezen voor de omweg van aangifte doen bij het politiebureau”, aldus Peters. “Op die manier weet ik in ieder geval zeker dat de zaak zorgvuldig zal worden uitgezocht.”

Van Wegen zal uiteindelijk beide voormalige raadsleden persoonlijk aansprakelijk stellen voor de financiële schade die niet alleen hij als persoon maar ook de BPA als partij heeft geleden naar aanleiding van deze laster- en smaadcampagne. “Mocht een vordering worden toegewezen, dan zal ik het bedrag ter beschikking stellen aan een goed doel”, aldus Van Wegen.